

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 5 czerwca 2012 r. — Imperial Chemical Industries przeciwko Komisji**

(Sprawa T-214/06) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek metakrylanów — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE i art. 53 porozumienia EOG — Uczestnictwo w części naruszenia — Prawo do obrony — Grzywny — Obowiązek uzasadnienia — Waga naruszenia — Skutek zniechęcający — Równość traktowania — Proporcjonalność — Zasada dobrej administracji — Współpraca podczas postępowania administracyjnego — Czas trwania postępowania — Rozsądny termin)*

(2012/C 209/10)

Język postępowania: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Imperial Chemical Industries Ltd, dawniej Imperial Chemical Industries plc, (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: początkowo D. Anderson, QC, adwokaci H. Rosenblatt, B. Lebrun, oraz W. Turner, S. Berwick i T. Soames, solicitors, następnie R. Wesseling i C. Swaak, a na koniec adwokaci R. Wesseling, C. Swaak i F. ten Have)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo V. Bottka, I. Chatzigiannis oraz F. Amato, następnie V. Bottka, I. Chatzigiannis oraz F. Arbault, a na koniec V. Bottka i J. Bourke, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności art. 2 lit. c) decyzji Komisji C(2006) 2098 wersja ostateczna z dnia 31 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 WE i art. 53 porozumienia EOG (Sprawa COMP/F/38.645 — Metakrylany) lub, tytułem żądania ewentualnego, obniżenie kwoty grzywny nałożonej na mocy tego postanowienia.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Imperial Chemical Industries Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 237 z 30.9.2006.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 maja 2012 r. — La City przeciwko OHIM — Bücheler i Ewert (citydogs)**

(Sprawa T-444/09) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Wyznaczenie nowego przedstawiciela — Bezczywność strony skarżącej — Umorzenie postępowania)*

(2012/C 209/11)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Strona skarżąca:* La City (La Courneuve, Francja) (przedstawiciel: początkowo adwokat S. Bénoliel-Claux)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner i R. Pethke, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem:* Andreas Bücheler i Konstanze Ewert (Engelskirchen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger i R. Kunze)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 sierpnia 2009 r. (sprawa R 233/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy La City a Andreasem Büchelerem i Konstanze Ewert.

#### Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) La City, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) oraz Andreas Bücheler i Konstanze Ewert pokrywają własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 11 z 16.1.2010.

**Skarga wniesiona w dniu 30 kwietnia 2012 r. — Roland przeciwko OHIM — Textiles Well (wellness inspired by nature)**

(Sprawa T-191/12)

(2012/C 209/12)

Język skargi: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Roland SE (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: O. Rauscher i C. Onken, adwokaci)