

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2019 r.  
dotycząca wstępnego projektu decyzji w sprawie M.8677 – Siemens/Alstom**

(2019/C 300/05)

**Koncentracja**

1. Komitet Doradczy (14 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw <sup>(1)</sup>.
2. Komitet Doradczy (14 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

**Definicja rynku**

3. Komitet Doradczy (14 państw członkowskich) zgadza się z następującymi definicjami właściwych rynków produkcyjnych, przedstawionymi przez Komisję:
  - a) tabor dużych prędkości (w tym tabor bardzo dużych prędkości) lub tabor bardzo dużych prędkości oddzielnie;
  - b) projekty dotyczące istniejących urządzeń pokładowych;
  - c) projekty dotyczące urządzeń pokładowych w ETCS;
  - d) samodzielne projekty dotyczące urządzeń torowych w systemach ETCS i ATP (tzw. *overlay*);
  - e) projekty dotyczące zmiany sygnalizacji torowej w systemach ETCS i ATP (połączenie projektów dotyczących urządzeń torowych i urządzeń zależnościowych w systemach ETCS i ATP);
  - f) samodzielne projekty dotyczące urządzeń zależnościowych; oraz
  - g) urządzenia zależnościowe.
4. Komitet Doradczy (14 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do następujących definicji właściwych rynków geograficznych:
  - a) rynek taboru dużych i bardzo dużych prędkości obejmujący EOG lub cały świat (z wyjątkiem Chin, Południowej Korei i Japonii);
  - b) rynek krajowy projektów dotyczących istniejących urządzeń pokładowych;
  - c) rynek projektów dotyczących urządzeń pokładowych w ETCS obejmujący cały EOG;
  - d) rynek samodzielnych projektów dotyczących instalacji urządzeń torowych w systemach ETCS i ATP obejmujący cały EOG;
  - e) rynek projektów dotyczących zmiany sygnalizacji torowej w systemach ETCS i ATP obejmujący cały EOG;

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1 („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw”).

- f) rynek krajowy samodzielnych projektów dotyczących urządzeń zależnościowych; oraz
- g) rynek krajowy urządzeń zależnościowych.

#### **Ocena wpływu na konkurencję**

5. Komitet Doradczy (14 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja wywołałaby nieskoordynowane skutki horyzontalne, które w istotny sposób utrudniłyby efektywną konkurencję na rynkach:
  - a) taboru dużych (w tym bardzo dużych) prędkości lub taboru bardzo dużych prędkości w EOG lub na całym świecie (z wyjątkiem Chin, Korei Południowej i Japonii);
  - b) projektów dotyczących urządzeń pokładowych w ETCS w EOG;
  - c) samodzielnych projektów dotyczących instalacji urządzeń torowych w systemach ETCS i ATP w EOG;
  - d) projektów dotyczących zmiany sygnalizacji torowej w systemach ETCS i ATP w EOG;
  - e) projektów dotyczących istniejących urządzeń pokładowych w Belgii;
  - f) samodzielnych projektów dotyczących urządzeń zależnościowych w Belgii, Chorwacji, Grecji, Hiszpanii, Portugalii, Rumunii, na Węgrzech i w Zjednoczonym Królestwie;
  - g) urządzeń zależnościowych w Zjednoczonym Królestwie.
6. Komitet Doradczy ds. Koncentracji (14 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja wywołałaby skutki niehoryzontalne, które w istotny sposób utrudniłyby efektywną konkurencję na rynkach samodzielnych projektów dotyczących urządzeń zależnościowych w Zjednoczonym Królestwie.

#### **Środek zaradczy**

7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zobowiązania zaproponowane przez strony w dniu 25 stycznia 2019 r. („zobowiązania”) nie rozwiązują problemów w zakresie konkurencji stwierdzonych przez Komisję na rynkach:
  - a) taboru dużych (w tym bardzo dużych) prędkości lub taboru bardzo dużych prędkości w EOG lub na całym świecie (z wyjątkiem Chin, Korei Południowej i Japonii); 13 państw członkowskich się zgadza, a jedno państwo członkowskie wstrzymuje się od głosu;
  - b) projektów dotyczących urządzeń pokładowych w ETCS w EOG; 14 państw członkowskich się zgadza;
  - c) samodzielnych projektów dotyczących instalacji urządzeń torowych w systemach ETCS i ATP w EOG; 14 państw członkowskich się zgadza;
  - d) projektów dotyczących zmiany sygnalizacji torowej w systemach ETCS i ATP w EOG; 14 państw członkowskich się zgadza;
  - e) projektów dotyczących istniejących urządzeń pokładowych w Belgii; 14 państw członkowskich się zgadza;
  - f) samodzielnych projektów dotyczących urządzeń zależnościowych w Belgii, Chorwacji, Grecji, Hiszpanii, Portugalii, Rumunii, na Węgrzech i w Zjednoczonym Królestwie; 14 państw członkowskich się zgadza;
  - g) urządzeń zależnościowych w Zjednoczonym Królestwie; 14 państw członkowskich się zgadza.
8. Komitet Doradczy ds. Koncentracji (13 państw członkowskich) zgadza się z wnioskiem Komisji, że zgłoszona transakcja, z zastrzeżeniem zobowiązań, w znaczący sposób zakłóciłaby efektywną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części. Jedno państwo członkowskie wstrzymuje się od głosu.
9. Komitet Doradczy (13 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszoną transakcję należy zatem uznać za niezgodną z rynkiem wewnętrznym zgodnie z art. 2 ust. 3 i art. 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw i art. 57 Porozumienia EOG. Jedno państwo członkowskie wstrzymuje się od głosu.