

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy Jokers WILD Casino w kolorach czarnym, czerwonym, żółtym i białym — unijny znak towarowy nr 9 515 321

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie R 803/2018-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 31 maja 2019 r. — Gerber/Parlament i Rada

(Sprawa T-326/19)

(2019/C 238/34)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Tibor Gerber (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: N. Amadei, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej, Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonego rozporządzenia 2019/474, w szczególności art. 1 ust. 1 i art. 2 zdanie drugie, orzekając w konsekwencji o nieskuteczności dyrektywy 2019/475, w zakresie w jakim jest ona funkcjonalnie związana z zaskarżonym rozporządzeniem;
- w oczekiwaniu na wynik postępowania, zwieszenie stosowania zaskarżonego rozporządzenia i dyrektywy 2019/475 do dnia wydania wyroku przez Sąd;
- w oczekiwaniu na wynik postępowania, orzeczenie o wstrzymaniu wykonania wszelkich środków wykonawczych zawartych w rozporządzeniu 2019/474 i dyrektywie 2019/475, w szczególności tych dotyczących rejestracji pojazdów, o których mowa w ustawie nr 132 z dnia 1 grudnia 2018 r. (ustawie zastępującej dekret z mocą ustawy nr 113 z dnia 4 października 2018 r.);

- dopuszczenie ewentualnych świadków, których strona skarżąca zastrzega sobie przedstawić w celu potwierdzenia okoliczności faktycznych opisanych w skardze;
- w każdym razie, obciążenie Rady Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga ma na celu doprowadzenie do stwierdzenia nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/474 z dnia 19 marca 2019 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 ustanawiające unijny kodeks celny, w szczególności w części dotyczącej przepisów celnych obowiązujących w odniesieniu do gminy Campione d'Italia i wód terytorialnych jeziora Lugano (art. 1 ust. 1 i 2 zdanie drugie).

Na poparcie skargi, strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia aktu

- W tym zakresie podniesione zostało, że z naruszeniem art. 296 ust. 2 TFUE, zaskarżone rozporządzenie zawiera niepełne i sprzeczne uzasadnienie. W odniesieniu do objęcia gminy Campione unijnym systemem celnym stwierdzone zostało, że historyczne powody uzasadniające jej wyłączenie, takie jak izolacja i niekorzystna sytuacja gospodarcza nie mają już zastosowania. Jednakże izolacja gminy trwa nadal, a niekorzystna sytuacja gospodarcza nasiliła się z powodu ogłoszenia upadłości Casinò stanowiącego jedyne źródło dochodów gminy.

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa międzynarodowego

- W tym zakresie podniesione zostało, że obowiązek poszanowania prawa międzynarodowego, zarówno wynikającego z umów jak i zwyczajów międzynarodowych wynika nie tylko z art. 3 ust. 5 TUE, ale też został wielokrotnie stwierdzony przez Trybunał. Jednakże, zaskarżone rozporządzenie (i związana z nią dyrektywa 2019/475) zmieniły reżim celny będący przedmiotem normy zwyczajowej wykształconej między Włochami z Szwajcarią i uznanej przez Unię, na mocy której gmina Campione objęta jest szwajcarskim reżimem celnym. W ten sposób naruszone zostało zobowiązanie międzynarodowe, które powinno być respektowane zgodnie z traktatem i orzecznictwem Trybunału.

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia praw do swobodnego przepływu obywateli Unii

- W tym zakresie podniesione zostało, że zaskarżone rozporządzenie wywołuje skutki sprzeczne z prawem ustanowionym w art. 21 TFUE i art. 45 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Zastosowanie do gminy Campione reżimu celnego Unii w miejsce szwajcarskiego reżimu celnego oznacza, że przy wjeździe do i wyjeździe z Campione (drogą lądową i wodną) wprowadzona zostaje fizyczna bariera celna oraz ustanowione zostają odpowiednie kontrole osób i towarów, których celem jest zapewnienie stosowania unijnych i szwajcarskich przepisów.
-