

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – PV / Komisja**(Sprawa T-224/18 R)****(Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Służba publiczna – Mobbing – Decyzje podjęte przez Komisję w następstwie wydalenia ze służby – Postępowanie dyscyplinarne – Przeniesienie – Obniżenie wynagrodzenia do zera – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Oczywista niedopuszczalność skargi głównej – Częściowa niedopuszczalność – Brak fumus boni iuris – Brak pilnego charakteru)**

(2018/C 328/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: PV (przedstawiciel: adwokat M. Casado García-Hirschfeld)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid, B. Mongin i R. Striani, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 278 i 279 TFUE żądanie, z jednej strony, zawieszenia wykonania, po pierwsze, postępowania dyscyplinarnego CMS 13/087, po drugie, postępowania dyscyplinarnego CMS 17/025, po trzeciej, decyzji o przywróceniu skarżącego do pracy oraz po czwarte – decyzji o obniżeniu wynagrodzenia skarżącego do zera a także, z drugiej strony, zastosowanie środka tymczasowego przenoszącego skarżącego do stowarzyszenia personelu „Génération 2004” lub innej dyrekcji generalnej Komisji.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie wniosku o zawieszenie postępowania dyscyplinarnego CMS 13/087 należy umorzyć.
- 2) W pozostałym zakresie wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – RATP / Komisja**(Sprawa T-250/18 R)****(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Dostęp do dokumentów – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru)**

(2018/C 328/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci E. Morgan de Rivery, P. Delelis i C. Lavin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Buchet, W. Mölls i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Republika Francuska (przedstawiciele: E. de Moustier, I. Cohen i B. Fodda, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 278 et 279 TFUE wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji C(2018) 1865 final z dnia 21 marca 2018, Gestdem 2017/4598, w sprawie częściowego dostępu do dokumentów.

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 13 lipca 2018 r. – Bax / EBC**(Sprawa T-433/18)**

(2018/C 328/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Annemieke Bax (Frankfurt, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Champetier)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej w dniu 14 grudnia 2017 r. przez zarząd EBC, oddalającej żądanie strony skarżącej dotyczące skorzystania z ustanowionego przez EBC programu pomocy przy przekwalifikowaniu zawodowym;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji EBC z dnia 8 maja 2018 r. oddalającej szczególne odwołanie strony skarżącej;
- nakazanie EBC zapłaty 20 000 EUR na rzecz strony skarżącej tytułem zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę; oraz
- obciążenie EBC kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia zasad przejrzystości, niedyskryminacji i pewności prawa.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem decyzji SEC/EB/X/17/398a.rev-1/final [„Ogólna metodologia stosowania w praktyce programu wdrażającego przekwalifikowanie zawodowe (CTS)”, ponieważ jest ona w szczególności niezgodna z decyzją ECB/2017/NP 19 z dnia 17 maja 2017 r.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez EBC obowiązku staranności w odniesieniu do strony skarżącej.
4. Zarzut czwarty dotyczący dyskryminacji ze względu na płeć, z naruszeniem dyrektywy 2006/54 ⁽¹⁾.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności, wynikającego z zastosowania nieproporcjonalnych kryteriów zakwalifikowania.

⁽¹⁾ Dyrektywa 2006/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy (Dz.U. 2006, L 204, s. 23).