

**Wyrok Sądu z dnia 21 lutego 2018 r. – Laboratoire Nuxe / EUIPO – Camille i Tariot (NYouX)**(Sprawa T-179/17) <sup>(1)</sup>

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego NYouX — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy NUXE — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Podobieństwo oznaczeń — Charakter odróżniający — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001]}

(2018/C 123/25)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Laboratoire Nuxe (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Wilhelm i J. Roux)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Élisabeth Camille (Alicante, Hiszpania) i Jean-Yves Tariot (Alicante)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 stycznia 2017 r. (sprawa R 718/2016-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratoire Nuxe a E. Camille i J.Y. Tariotem.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 stycznia 2017 r. (sprawa R 718/2016-5).
- 2) EUIPO zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 144 z 8.5.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 22 lutego 2018 r. – International Gaming Projects / EUIPO – Zitro IP (TRIPLE TURBO)**(Sprawa T-210/17) <sup>(1)</sup>

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego TRIPLE TURBO — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy TURBO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 123/26)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: International Gaming Projects Ltd (Qormi, Malta) (przedstawiciel: adwokat M. Garayalde Niño)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Zitro IP Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)