

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat P. Alesci Naranjo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 czerwca 2016 r. (sprawa R 229/2016-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Visán Industrias Zootécnicas a Cotécnica.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cotécnica, SCCL pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Visán Industrias Zootécnicas, SL pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 371 z 10.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 22 listopada 2017 r. – von Blumenthal i in. / EBI

(Sprawa T-558/16) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel EBI — Reforma systemu wynagradzania i awansu płacowego EBI — Zarzut niezgodności z prawem — Równość traktowania — Odpowiedzialność)

(2018/C 013/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Henry von Blumenthal (Bergem, Luksemburg), Marc D'Hooge (Luksemburg, Luksemburg), Giulia Gaspari (Luksemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luksemburg) i Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Francja) (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: początkowo C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli i T. Gilliams, następnie T. Gilliams i G. Faedo, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P.E. Partscha)

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 270 TFUE zmierzający, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących za kwiecień 2015 i późniejszych, stanowiących zastosowanie do skarżących decyzji rady dyrektorów EBI z dnia 16 grudnia 2014 r. oraz decyzji komitetu zarządzającego EBI z dnia 4 lutego 2015 r., a także stwierdzenie nieważności odcinków wynagrodzenia dotyczących nagrody dla skarżących zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia z kwietnia 2015 r., a po drugie, zasądzenie od EBI zapłaty skarżącym, po pierwsze, kwoty różnicy między kwotą wynagrodzeń wypłaconą na podstawie ww. decyzji a wynagrodzeń należnych zgodnie ze zobowiązaniami EBI, a po drugie, odszkodowania za szkodę majątkową z Racji utraty siły nabywczej, oraz zadośćuczynienia za poniesioną przez skarżących krzywdę.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Henry von Blumenthal, Marc D'Hooge, Giulia Gaspari, Patrick Vanhoudt i Dalila Bundy zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 414 z dnia 14.12.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod numerem F-99/15, przekazana Sądowi Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

Wyrok Sądu z dnia 23 listopada 2017 r. – PF/Komisja**(Sprawa T-617/16) ⁽¹⁾**

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu w 2015 r. — Artykuł 43 i art. 45 ust. 1 regulaminu pracowniczego — Obowiązek uzasadnienia — Porównanie osiągnięć — Posługiwanie się językami w ramach zadań wykonywanych przez administratorów zatrudnionych do zadań lingwistycznych i przez administratorów zatrudnionych do zadań innych niż lingwistyczne — Usprawiedliwienie nieobecności — Oczywisty błąd w ocenie)

(2018/C 013/26)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: PF (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE mająca na celu stwierdzenie nieważności decyzji odmownej Komisji w sprawie awansu skarżącego do grupy zaszergowania AD 8 w postępowaniu w sprawie awansu w 2015 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PF zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 371 z 10.10.2016 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygn. F-47/16 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

Wyrok Sądu z dnia 22 listopada 2017 r. – HD/Parlament**(Sprawa T-652/16 P) ⁽¹⁾**

(Odwołanie — Urzędnicy — Wynagrodzenie — Dodatki rodzinne — Dodatek edukacyjny — Zakaz równoczesnego pobierania dodatków tego samego rodzaju — Roszczenie o zwrot nienależnego świadczenia — Ochrona danych osobowych — Obowiązek uzasadnienia)

(2018/C 013/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: HD (przedstawiciel: adwokat C. Bernard-Glanz)