

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Republika Francuska

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „FRANCE.com” – zgłoszenie nr 13 158 597

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 października 2016 r. w sprawie R 2452/2015-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- przedstawienie Trybunałowi Sprawiedliwości następujących pytań prejudycjalnych: (i) w świetle art. 8 ust. 2 i art. 41 ust. 1 rozporządzenia w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej, a także zasady 15 ust. 2 lit. b) i zasady 17 rozporządzenia wykonującego rozporządzenie w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej, czy w postępowaniu w sprawie sprzeciwu strona skarżąca – jako strona pozwana w postępowaniu w sprawie sprzeciwu – może powołać się na wcześniejsze prawa, które mogłyby stanowić wcześniejsze prawa do wcześniejszego znaku towarowego używanego jako wcześniejsze prawo w ramach sprzeciwu?; (ii) czy państwo francuskie posiada jakiegokolwiek wcześniejsze prawo własności intelektualnej do wyrazu „France”, który nie jest urzędową nazwą państwa francuskiego, lecz oznacza jedynie jednostkę geograficzną?; (iii) w wypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie (ii), czy nazwę „France” należałoby zatem uznać za wyraz objęty własnością publiczną i co do którego nikt nie może zastrzec żadnego prawa własności intelektualnej?; (iv) w wypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie (ii), czy fakt, że państwo francuskie nigdy nie zastrzegło żadnego prawa do wyrazu „France” aż do tej chwili – z wyjątkiem odnoszącym się do France.com – należy uznać za dyskryminację wobec strony skarżącej?;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie sprzeciwu wniesionego przez państwo francuskie wobec rejestracji zgłoszonego przez France.com, Inc. słowno-graficznego unijnego znaku towarowego „France.com”;
- oddalenie odwołania w pozostałej części;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez France.com, Inc. w postępowaniu odwoławczym przed Sądem;
- obciążenie EUIPO i państwa francuskiego, po połowie, kosztami postępowania poniesionymi przez France.com, Inc. w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 i 2 oraz art. 41 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady 15 ust. 2 lit. b) i art. 17 rozporządzenia nr 2868/95.

Skarga wniesiona w dniu 3 lutego 2017 r. – RS/Komisja

(Sprawa T-73/17)

(2017/C 112/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: RS (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej z dnia 11 kwietnia 2016 r. w przedmiocie odrzucenia kandydatury skarżącego w konkursie wewnętrznym COM/02/AST/16;
- zasądzenie od Komisji Europejskiej na rzecz skarżącego kwoty w wysokości 5 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, dotyczący naruszenia art. 27 akapit pierwszy regulaminu pracowniczego.

Strona skarżąca powołuje się także na zarzut niezgodności z prawem ogłoszenia o spornym konkursie wewnętrznym w zakresie warunku dopuszczenia, który miałby skutkować wykluczeniem z udziału w konkursie członków personelu tymczasowego, którzy nie są czynni zawodowo, przebywają na urlopie na czas odbywania służby wojskowej, na urlopie wychowawczym lub z przyczyn rodzinnych lub są oddelegowani w trakcie 12 miesięcy poprzedzających termin zamknięcia zgłaszania kandydatur.

Skarga wniesiona w dniu 6 lutego 2017 r. – Schoonjans/Komisja

(Sprawa T-79/17)

(2017/C 112/58)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Alain Schoonjans (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej z dnia 11 kwietnia 2016 r. w przedmiocie odrzucenia kandydatury skarżącego w konkursie wewnętrznym COM/02/AST/16;
- zasądzenie od Komisji Europejskiej na rzecz skarżącego kwoty w wysokości 5 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty, w ramach których powołuje się na niezgodność z prawem ogłoszenia o konkursie.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia art. 82 ust. 7 warunków zatrudnienia innych pracowników (WZIP), ponieważ Komisja ograniczyła dostęp do konkursu wewnętrznego w grupie zaszerogowania AST2 wyłącznie do członków personelu kontraktowego zaszerogowanych do grupy funkcyjnej III.
 2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia art. 27 akapit pierwszy Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, ponieważ ten warunek dopuszczenia nie jest, w żadnym przypadku, uzasadniony interesem służby lub charakterem stanowiska do obsadzenia.
-