

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2016 r. – Mudhook Marketing/OHIM (IPVanish)**(Sprawa T-78/15) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego IPVanish —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 156/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mudhook Marketing, Inc. (Winter Park, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci H. Eckermann i A. Dellmeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 grudnia 2014 r. (sprawa R 1417/2014-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego IPVanish jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mudhook Marketing, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2016 r. – Schoeller Corporation/OHIM – Sscope (SCOPE)**(Sprawa T-90/15) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny
wspólnotowy znak towarowy SCOPE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter
opisowy — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 —
Artykuł 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 156/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Schoeller Corporation GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. van Ackeren)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sscope SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat M.C. Simon)