

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 216/96, zasady kontradyktoryjności oraz obowiązku uzasadnienia;
- Podnoszony jest też zarzut powagi rzeczy osądzonej.

Skarga wniesiona w dniu 26 lutego 2015 r. – Red Bull/OHIM – Optimum Mark (Przedstawienie kolorów niebieskiego i srebrnego)**(Sprawa T-101/15)**

(2015/C 138/79)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (przedstawiciel: adwokat A. Renck)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Optimum Mark (Warszawa, Polska)**Dane dotyczące postępowania przed OHIM***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Przedstawienie kolorów niebieskiego i srebrnego – rejestracja wspólnotowego znaku towarowego nr 2 534 774*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie R 2037/2013-1**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM i Optimum Mark, w razie jej przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 4, art. 7 ust. 1 lit. a) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady uzasadnionych oczekiwań ustanowionej przez Trybunał Sprawiedliwości zgodnie z prawem wspólnotowym.

Skarga wniesiona w dniu 26 lutego 2015 r. – Red Bull/OHIM – Optimum Mark (Przedstawienie kolorów niebieskiego i srebrnego)**(Sprawa T-102/05)**

(2015/C 138/80)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (przedstawiciel: adwokat A. Renck)