

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 5 września 2014 r. – *Éditions Odile Jacob* przeciwko Komisji

(Sprawa T-471/11) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Koncentracje — Rynek księgarski — Decyzja uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem z zastrzeżeniem odsprzedaży aktywów — Decyzja zatwierdzająca nabywcę zbywanych aktywów — Decyzja wydana po stwierdzeniu przez Sąd nieważności decyzji początkowej dotyczącej tego samego postępowania — Interes prawny — Naruszenie art. 266 TFUE — Niewypełnienie zobowiązań nałożonych w decyzji w przedmiocie warunkowego zatwierdzenia — Rozróżnienie między warunkami a obowiązkami — Zasada niedziałania prawa wstecz — Ocena kandydatury nabywcy — Niezależność nabywcy od zbywcy — Nadużycie władzy — Obowiązek uzasadnienia)*

(2014/C 372/16)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* *Éditions Odile Jacob SAS* (Paryż, Francja) (przedstawiciele: początkowo O. Fréget, M. Struys i L. Eskenazi, następnie O. Fréget, L. Eskenazi i D. Béranger, a w końcu O. Fréget i L. Eskenazi, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito, O. Beynet i S. Noë, pełnomocnicy)

*Interwenientci popierający stronę pozwaną:* *Lagardère SCA* (Paryż, Francja) (przedstawiciele: A. Winckler, F. de Bure, J.-B. Pinçon i L. Bary, adwokaci); *Wendel* (Paryż) (przedstawiciele: M. Trabucchi, F. Gordon i A. Gosset-Grainville, adwokaci)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2011) 3503 z dnia 13 maja 2011 r. w sprawie COMP/M.2978 *Lagardère/Natexis/VUP*, wydanej w następstwie wyroku z dnia 13 września 2010 r. w sprawie T-452/04 *Éditions Odile Jacob* przeciwko Komisji, EU: T:2010:385, w której Komisja ponownie zatwierdziła spółkę *Wendel Investissement* jako nabywcę aktywów zbytych w wykonaniu zobowiązań związanych z decyzją Komisji z dnia 7 stycznia 2004 r. zezwalającą na przeprowadzenie koncentracji *Lagardère/Natexis/VUP*.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Éditions Odile Jacob SAS* zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 305 z 15.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2014 r. – *MasterCard* i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-516/11) <sup>(1)</sup>

*(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie nr 1049/2001 — Dokumenty związane z analizą dotyczącą kosztów i korzyści handlowców wynikających z akceptowania różnych metod płatności — Dokumenty pochodzące od stron trzecich — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji — Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych strony trzeciej)*

(2014/C 372/17)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* *MasterCard, Inc.* (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone), *MasterCard International, Inc.* (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) i *MasterCard Europe* (Waterloo, Belgia) (przedstawiciele: początkowo B. Amory, V. Brophy i S. McInnes, a następnie B. Amory i V. Brophy, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clutche-Duvieusart i V. Bottka, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 12 lipca 2011 r. odmawiającej udzielenia skarżącym dostępu do pewnych dokumentów sporządzonych przez strony trzecie w związku z analizą dotyczącą kosztów i korzyści handlowców wynikających z akceptowania różnych metod płatności.

### Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 12 lipca 2011 r. odmawiającej udzielenia spółkom MasterCard, Inc., MasterCard International, Inc. i MasterCard Europe dostępu do pewnych dokumentów sporządzonych przez strony trzecie w związku z analizą dotyczącą kosztów i korzyści handlowców wynikających z akceptowania różnych metod płatności, w zakresie, w jakim w decyzji tej odmówiono dostępu do dokumentów odnoszących się do:

- kosztów i korzyści handlowców wynikających z akceptowania różnych metod płatności (sprawozdanie początkowe z dnia 2 czerwca 2009 r.);
- kosztów i korzyści handlowców wynikających z akceptowania różnych form płatności – część 1 sprawozdania metodologicznego z dnia 28 września 2009 r. [wersja zmieniona, uwzględniająca uwagi przekazane przez podmioty zainteresowane oraz DG „Konkurencja” Komisji];
- wyników szczegółowych rozmów na temat kosztów płatności: analiza szczegółowych rozmów przeprowadzonych na Węgrzech, w Niderlandach i w Zjednoczonym Królestwie z dnia 15 stycznia 2010 r. (wersja dostarczona w dniu 9 marca 2010 r.);
- projektu kwestionariusza on-line z dnia 8 marca 2010 r.;
- wyników i wniosków internetowego studium wykonalności: projekt sprawozdania z dnia 24 maja 2010 r.

2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

### Wyrok Sądu z dnia 10 września 2014 r. – Micrus Endovascular przeciwko OHIM – Laboratorios Delta (DELTA)

(Sprawa T-218/12) (<sup>1</sup>)

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego DELTA — Wcześniejsze graficzne, międzynarodowy i krajowy, znaki towarowe DELTA PORTUGAL i firma LABORATORIOS DELTA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2014/C 372/18)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Micrus Endovascular LLC (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: B. Brandreth, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Laboratórios Delta L<sup>da</sup> (Queluz, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J. Sena Mioludo)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 marca 2012 r. (sprawa R 244/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Laboratórios Delta L<sup>da</sup> a Micrus Endovascular Corp.