

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim Komisja zakwalifikowała w niej całościowo środki, której jej zdaniem stanowią tzw. hiszpański system leasingu podatkowego („SEAF”), jako niezgodną ze wspólnym rynkiem nową pomoc państwa;
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności art. 1 i 4 zaskarżonej decyzji, w których Komisja wskazała inwestorów AIE jako beneficjentów ww. rzekomej pomocy i jedynych adresatów nakazu jej zwrotu;
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności art. 4 zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim zawarty w nim nakaz odzyskania rzekomej pomocy narusza ogólne zasady prawa UE;
- stwierdzenie nieważności art. 4 zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim zawiera ono rozstrzygnięcie w przedmiocie legalności prywatnoprawnych umów zawieranych między inwestorami a innymi podmiotami, oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są identyczne jak podniesione w sprawie T-700/13 Bankia przeciwko Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 30 czerwca 2014 r. – La Perla przeciwko OHIM – Alva Management (LA PERLA)

(Sprawa T-492/14)

(2014/C 282/68)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: La Perla sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Siciarek)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Alva Management GmbH (Icking, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie R 626/2013-4;
- obciążenie strony pozwanej oraz drugiej strony postępowania, jeśli wstąpi do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „LA PERLA” dla towarów i usług z klas 5 i 44 – zgłoszenie nr 9 854 225

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Alva Management GmbH

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny znak towarowy „PERLAMAR” zarejestrowany jako wspólnotowy i krajowy znak towarowy

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uchylenie zaskarżonej decyzji

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 2 lipca 2014 r. – Derivados del Flúor przeciwko Komisji

(Sprawa T-500/14)

(2014/C 282/69)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Derivados del Flúor, SA (Bilbao, Hiszpania) (przedstawiciel: J. De Juan Casadevall, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- tytułem wniosku ewentualnego, i na wypadek, gdyby uznano SEAF za bezprawną pomoc państwa, nakazanie zwrotu tylko do daty opublikowania w Dz.U. UE decyzji o wszczęciu formalnego dochodzenia w dniu 21 września 2011 r., i
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 lipca 2013 r. w sprawie systemu podatkowego stosowanego do niektórych umów leasingu finansowego, zwanego również hiszpańskim systemem leasingu podatkowego (Pomoc państwa SA.21233, ex NN/11, ex CP 137/06).

Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w sprawie T-401/14, Duro Felguera przeciwko Komisji oraz w sprawie T-700/13 Bankia przeciwko Komisji.

Zarzuca się konkretnie nieprawidłowy brak zastosowania do niniejszej sprawy art. 17, 18 i 19 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 TFUE, brak istnienia konkurencyjnej korzyści podatkowej, nieprawidłowe ustalenie beneficjenta pomocy państwa, sprzeczność pomocy państwa z rynkiem wewnętrznym, to że Komisja nadużyła uprawnień, oraz naruszenie zasad równości i ochrony uzasadnionych oczekiwań.

Skarga wniesiona w dniu 2 lipca 2014 r. – Fami-Cuatro de Inversiones, SA przeciwko Komisja Europejska

(Sprawa T-501/14)

(2014/C 282/70)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Fami-Cuatro de Inversiones, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: J. De Juan Casadevall, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;