

4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Sharif University of Technology.

⁽¹⁾ Dz.U. C 156 z 1.6.2013.

Wyrok Sądu z dnia 4 lipca 2014 r. – Construcción, Promociones e Instalaciones przeciwko OHIM – Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)

(Sprawa T-345/13) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego CPI COPISA INDUSTRIAL — Wcześniejszy graficzny hiszpański znak towarowy Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a. i wcześniejsza nazwa handlowa Construcción, Promociones e Instalaciones, S.A.-C.P.I. — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Brak dowodu używania w obrocie handlowym wcześniejszej nazwy handlowej)

(2014/C 282/46)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veiguela i J. L. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SA (L'Hospitalet de Llobregat, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat T. González Martínez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 kwietnia 2013 r. (sprawa R 1935/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Construcción, Promociones e Instalaciones, SA a Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SA.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Construcción, Promociones e Instalaciones, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 24.8.2013.

Wyrok Sądu z dnia 1 lipca 2014 r. – You-View.tv przeciwko OHIM – YouView TV (YouView+)

(Sprawa T-480/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego YouView+ — Wcześniejszy obowiązujący w Beneluksie graficzny znak towarowy You View You-View.tv — Przedstawienie dokumentów z opóźnieniem — Swoboda uznania przyznana przez art. 76 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Pojęcie „przepisu stanowiącego inaczej” — zasada 20 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95]

(2014/C 282/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: You-View.tv (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciel: S. Criel, avocat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Bullock i N. Bambara, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: YouView TV Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 czerwca 2013 r. (sprawa R 2112/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między You-View.tv i YouView TV Ltd.

Sentencja

1) Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 czerwca 2013 r. (sprawa R 2112/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między You-View.tv i YouView TV Ltd jest nieważna.

2) W pozostałym zakresie skarga jest oddalona.

3) OHIM ponosi koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 344 z 23.11.2013.

Skarga wniesiona w dniu 17 kwietnia 2014 r. – The Smiley Company przeciwko OHIM (kształt twarzy)

(Sprawa T-242/14)

(2014/C 282/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Smiley Company SPRL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: A. Freitag, lawyer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 stycznia 2014 r., wydanej w sprawie R 836/2013-1;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający kształt twarzy dla towarów objętych klasami 29 i 30 – zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 11 168 762

Decyzja eksperta: stwierdził, że należy odmówić rejestracji zgłoszonego znaku towarowego na podstawie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddaliła odwołanie

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego