

- 2) Czy dla treści odpowiedzi udzielonej na pytanie pierwsze ma znaczenie, czy państwo, w którym podatnik zamieszkał i podjął pracę w trakcie roku podatkowego jest państwem członkowskim Unii Europejskiej, czy też nie?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hof van Beroep te Gent (Belgia) w dniu 16 stycznia 2014 r. – Property Development Company NV przeciwko Belgische Staat

(Sprawa C-16/14)

(2014/C 102/20)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hof van Beroep te Gent

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Property Development Company NV

Strona pozwana: Belgische Staat

Pytania prejudycjalne

Czy odsetki od kapitału obcego, które zgodnie z art. 35 ust. 4 Czwartej dyrektywy Rady 78/660/EWG⁽¹⁾ (z dnia 25 lipca 1978 r.) mogą być uwzględnione w kosztach wytworzenia w zakresie, w jakim przypadają na okres wytworzenia, są częścią podstawy opodatkowania zastosowania [zastosowania do celów prywatnych] w rozumieniu art. 5 ust. 6 Szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG⁽²⁾ (z dnia 17 maja 1977 r.) w szczególności „kosztu produkcji” w rozumieniu art. 11 część A ust. 1 lit. b) tej dyrektywy albo wydatków nadzwyczajnych [dodatkových kosztów] w rozumieniu jej art. 11 część A ust. 2?

⁽¹⁾ Dyrektywa wydana na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g) traktatu w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek (Dz.U. L 222, s. 11)

⁽²⁾ Dyrektywa w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoczona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145, s.1)

Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 8 listopada 2013 r. w sprawie T-536/10 Kessel Marketing & Vertriebs GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), wniesione w dniu 21 stycznia 2014 r. przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-31/14 P)

(2014/C 102/21)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona postępowania: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen Cilag GmbH

Żądania wnoszącego odwołanie

— uchylenie zaskarżonego wyroku;