

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji; i
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Nael” dla towarów należących do klasy 3 — zgłoszenie nr 9 726 894

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Peek & Cloppenburg KG

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „Mc Neal” dla towarów z klasy 3

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów i odmowa rejestracji

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 11 listopada 2013 r. — Cosmowell przeciwko OHIM — Haw Par (GELENGOLD)

(Sprawa T-599/13)

(2014/C 39/38)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Cosmowell GmbH (Sankt Johann in Tirol, Austria) (przedstawiciel: adwokat J. Sachs)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Haw Par Corp. Ltd (Singapur, Singapur)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 września 2013 r. w sprawie R 2013/2012-4;

- obciążenie interwenienta kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający wizerunek tygrysa i element słowny „GELENGOLD” dla towarów z klas 5, 29 i 30 — zgłoszenie nr 9 957 978

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Haw Par Corp. Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzne wspólnotowe znaki towarowe zawierające wizerunek tygrysa, zarejestrowane dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2013 r. — Mustang przeciwko OHIM — Dubek (20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang)

(Sprawa T-606/13)

(2014/C 39/39)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Mustang — Bekleidungswerke GmbH & Co. KG (Künzelsau, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Völker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Dubek Ltd (Petach Tikva, Izrael)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 13 września 2013 r. w sprawie R 416/2012-4 dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 6 065 098;