

3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 5 czerwca 2013 r. — Recombined Dairy System przeciwko Komisji

(Sprawa T-65/11) (¹)

(Unia celna — Przywóz koncentratów laktoglobuliny z Nowej Zelandii — Retrospektywne pokrycie należności celnych przywozowych — Wniosek o umorzenie należności celnych przywozowych — Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 236 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92)

(2013/C 225/145)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Recombined Dairy System A/S (Horsens, Dania) (przedstawiciele: adwokaci T. Kristjánsson i T. Gønge)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A.-M. Caeiros, L. Keppenne i B.-R. Killmann, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P. Dyrberga)

Przedmiot

Stwierdzenie częściowej nieważności decyzji C(2010) 7692 wersja ostateczna Komisji z dnia 12 listopada 2010 r. stwierdzającej, że zaksięgowanie retrospektywne należności celnych przywozowych było zasadne, i że umorzenie tych należności celnych nie było zasadne (sprawa REC 03/08)

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 ust. 2 i 4 decyzji Komisji C(2010) 7692 wersja ostateczna z dnia 12 listopada 2010 r., stwierdzającej, że zaksięgowanie retrospektywne należności celnych przywozowych było zasadne i że umorzenie tych należności nie było zasadne (sprawa REC 03/08), w zakresie dotyczącym przywozu koncentratów laktoglobuliny 131 i 8471.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Recombined Dairy System A/S.

(¹) Dz.U. C 103 z 2.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — Kastenholz przeciwko OHIM — Qwatchme (Tarcze zegarka)

(Sprawa T-68/11) (¹)

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Wzór wspólnotowy przedstawiający tarcze zegarka — Wcześniejsze niezarejestrowane wzory — Podstawa unieważnienia — Nowość — Artykuły 4 i 5 oraz art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 — Indywidualny charakter — Inne całościowe wrażenie — Artykuły 4 i 6 oraz art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002 — Wcześniejsze prawa autorskie — Artykuł 25 ust. 1 lit. f) rozporządzenia nr 6/2002)

(2013/C 225/146)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Erich Kastenholz (Troisdorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat L. Acker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Hanne, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Qwatchme A/S (Løsning, Dania) (przedstawiciel: adwokat M. Zöbisch)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 listopada 2010 r. (sprawa R 1086/2009-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Erichem Kastenholzem a Qwatchme A/S,

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Erich Kastenholz zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 113 z 9.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 30 maja 2013 r. — Omnis Group przeciwko Komisji

(Sprawa T-74/11) (¹)

(Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Rynek zaopatrzenia w oprogramowanie planowania zasobów przedsiębiorstwa (ERP) i oprogramowanie biznesowe (EAS) — Decyzja o odrzuceniu skargi do Komisji — Brak interesu Unii)

(2013/C 225/147)

Język postępowania: rumuński

Strony

Strona skarżąca: Omnis Group Srl (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat D.A.F. Tarara)