

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 28 lutego 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Rheinland-Pfalz — Niemcy) — Helga Petersen, Peter Petersen przeciwko Finanzamt Ludwigshafen**

(Sprawa C-544/11) <sup>(1)</sup>

*(Swobodne świadczenie usług — Swobodny przepływ pracowników — Uregulowanie państwa członkowskiego zezwalające na zwolnienie z podatku dochodów osiąganych z pracy wykonanej w innym państwie w ramach pomocy rozwojowej — Przesłanki — Siedziba pracodawcy na terytorium kraju — Odmowa, w wypadku gdy pracodawca ma siedzibę w innym państwie członkowskim)*

(2013/C 114/20)

Język postępowania: niemiecki

#### Sąd odsyłający

Finanzgericht Rheinland-Pfalz

#### Strony w postępowaniu głównym

Strony skarżące: Helga Petersen, Peter Petersen

Strona pozwana: Finanzamt Ludwigshafen

#### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Finanzgericht Rheinland-Pfalz — Wykładnia art. 56 TFUE — Ograniczenia swobodnego świadczenia usług w Unii — Uregulowanie państwa członkowskiego zezwalające na zwolnienie z podatku dochodów osiąganych z pracy wykonanej za granicą w ramach pomocy rozwojowej — Ograniczenie tego zwolnienia do przypadków, w których pracodawca ma siedzibę na terytorium kraju

#### Sentencja

Artykuł 45 TFUE należy interpretować w ten sposób, iż sprzeciwia się on przepisom krajowym państwa członkowskiego, zgodnie z którymi dochody osiągnięte z pracy najemnej przez podatnika będącego rezydentem tego państwa członkowskiego i podlegającego nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu są zwolnione z podatku dochodowego, jeżeli pracodawca ma siedzibę w rzeczonym państwie członkowskim, lecz nie są z niego zwolnione, jeżeli ma on siedzibę w innym państwie członkowskim.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 21 lutego 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Mercantil de Alicante — Hiszpania) — Fédération Cynologique Internationale przeciwko Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza**

(Sprawa C-561/11) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowe znaki towarowe — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 9 ust. 1 — Pojęcie osób trzecich — Właściciel późniejszego wspólnotowego znaku towarowego)*

(2013/C 114/21)

Język postępowania: hiszpański

#### Sąd odsyłający

Juzgado de lo Mercantil de Alicante

#### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Fédération Cynologique Internationale

Strona pozwana: Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

#### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Juzgado de lo Mercantil de Alicante — Wykładnia rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (wersja skodyfikowana) (Dz.U. L 78, s. 1) — Naruszenie lub groźba naruszenia praw ze wspólnotowego znaku towarowego — Prawo wyłączne wynikające ze wspólnotowego znaku towarowego — Pojęcie osoby trzeciej

#### Sentencja

Artykuł 9 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego należy interpretować w ten sposób, że prawo wyłączne właściciela wspólnotowego znaku towarowego do zakazania wszelkim osobom trzecim używania w obrocie handlowym oznaczeń identycznych z jego znakiem towarowym lub do niego podobnych obejmuje osobę trzecią będącą właścicielem późniejszego wspólnotowego znaku towarowego, bez konieczności uprzedniego unieważnienia tego ostatniego znaku towarowego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 25 z 28.1.2012