

**Postanowienie Sądu z dnia 3 października 2012 r. — Tecnimed przeciwko OHIM — Ecobrand (ZAPPER-CLICK)**

(Sprawa T-360/10) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Brak nieprzewidywalnych okoliczności — Brak siły wyższej — Prawo do sądu — Oczywista niedopuszczalność)**

(2012/C 366/66)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Tecnimed Srl (Vedano Olona, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Franzosi i V. Piccarreta)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Ecobrand Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 czerwca 2010 r. (sprawa R 1795/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Tecnimed Srl a Ecobrand Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Tecnimed Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

**Postanowienie Sądu z dnia 11 października 2012 r. — Cervelli przeciwko Komisji**

(Sprawa T-622/11 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Dodatek zagraniczny — Wniosek o ponowne zbadanie — Nowe okoliczności faktyczne — Odwołanie oczywiście bezzasadne)**

(2012/C 366/67)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Cervelli (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat J. García-Gallardo Gil-Fournier)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i V. Joris, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu stwierdzenie nieważności postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 12 września 2011 r. w sprawie F-98/10 Cervelli przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Francesca Cervelli pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 28 września 2012 r. — Heads! przeciwko OHIM (HEADS)**

(Sprawa T-639/11) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji — Wycofanie wniosku o rejestrację — Umorzenie postępowania)**

(2012/C 366/68)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Heads! GmbH & Co. KG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz i T. Bösling)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 października 2011 r. w sprawie R 2348/2010-1, dotyczącą wniosku o rejestrację słownego znaku towarowego „HEADS” jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 49 z 18.2.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 9 października 2012 r. — Région Poitou-Charentes przeciwko Komisji**

(Sprawa T-31/12) <sup>(1)</sup>

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Fundusze strukturalne — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Akt częściowo informacyjny, częściowo przygotowawczy — Niedopuszczalność)**

(2012/C 366/69)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Région Poitou-Charentes (Francja) (przedstawiciel: J. Capiaux, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i A. Steiblyté, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, jaką — zdaniem strony skarżącej — miało zawierać pismo Komisji z dnia 18 listopada 2011 r., w którym jako przedmiot wskazano: „Zakończenie programu »Obszar Atlantycki« 2000-2006, Zatwierdzenie końcowego sprawozdania, CCI: 2001 RG 16 OPC 006”.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Région Poitou-Charentes pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

### Postanowienie Sądu z dnia 8 października 2012 r. — ClientEarth przeciwko Radzie

(Sprawa T-62/12) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Opinia sporządzona przez służbę prawną Rady dotycząca propozycji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu, Rady i Komisji — Potwierdzenie odmowy udzielenia pełnego dostępu — Niedopuszczalność — Termin do wniesienia skargi — Pojęcie aktu podlegającego zaskarżeniu w rozumieniu art. 263 TFUE — Akt potwierdzający)*

(2012/C 366/70)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: ClientEarth (Londyn, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer i P. van den Berg)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i C. Fekete, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności pisma Rady z dnia 1 grudnia 2011 r., opatrzonego sygnaturą 24/c/01/11, odmawiającego udzielenia skarżącej pełnego dostępu do opinii sporządzonej przez służbę prawną Rady (dokument nr 6865/09) dotyczącej przedstawionego przez Parlament Europejski projektu zmian do przedstawionej przez Komisję Europejską propozycji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby rozstrzygania w przedmiocie wniosków Królestwa Danii, Republiki Finlandii i Królestwa Szwecji o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenientów.

3) ClientEarth zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

### Postanowienie Sądu z dnia 11 października 2012 r. — EDF przeciwko Komisji

(Sprawa T-389/12 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Konkurencja — Koncentracje — Rynek energii elektrycznej — Decyzja zezwalająca na koncentrację z zastrzeżeniem wypełnienia pewnych zobowiązań — Odmowa przedłużenia terminu wyznaczonego na wypełnienie tych zobowiązań — Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych — Brak pilnego charakteru)*

(2012/C 366/71)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Électricité de France (EDF) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. Creus Carreras i A. Valiente Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i S. Noë, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych w odniesieniu do decyzji Komisji C(2012) 4617 wersja ostateczna z dnia 28 czerwca 2012 r. w przedmiocie odmowy przyznania skarżącej przedłużenia terminu na wypełnienie niektórych z jej zobowiązań określonych w decyzji C(2009) 9059 z dnia 12 listopada 2009 r., w której Komisja zezwoliła na koncentrację mającą na celu przejęcie wyłącznej kontroli nad aktywami przedsiębiorstwa Segebel przez Électricité de France (sprawa COMP/M.5549 — EDF/Segebel).

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

### Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2012 r. — Capitalizaciones Mercantiles przeciwko OHIM — Leineweber (X)

(Sprawa T-378/12)

(2012/C 366/72)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Capitalizaciones Mercantiles Ltda (Bogota, Kolumbia) (przedstawiciele: adwokaci J. Devaureix i L. Montoya Terán)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)