

**Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2012 r. — Fruit of the Loom przeciwko OHIM — Blueshore Management (FRUIT)**

(Sprawa T-514/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego — Słowny wspólnotowy znak towarowy FRUIT — Nieużywanie — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 227/28)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Fruit of the Loom, Inc. (Bowling Green, Kentucky, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: S. Małynicz, barrister, i V. Marsland, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie G. Schneider, następnie D. Botis i ostatecznie J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Blueshore Management SA (Cernusco Sul Naviglio, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Corona i G. Ciccone)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 sierpnia 2010 r. (sprawa R 1686/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego pomiędzy Blueshore Management SA a Fruit of the Loom, Inc.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fruit of the Loom, Inc. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez OHIM.
- 3) Blueshore Management SA pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 13 z 15.1.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2012 r. — H.Eich przeciwko OHIM — Arav (H.EICH)**

(Sprawa T-557/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego H.EICH — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy H SILVIAN HEACH — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 227/29)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: H.Eich Srl (Signa, Włochy) (przedstawiciele: D. Mainini, T. Rubin, A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli, G. Petrocchi i B. Passaretti, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Mannucci i R. Pethke, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Arav Holding Srl (Palma Campania, Włochy) (przedstawiciel: R. Bocchini, adwokat)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 września 2010 r. (sprawa R 1411/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Arav Holding Srl a H.Eich Srl.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 9 września 2010 r. (sprawa R 1411/2009-1);
- 2) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez H.Eich Srl w postępowaniu przed Sądem;
- 3) OHIM pokrywa niezbędne koszty poniesione w związku z postępowaniem przed Pierwszą Izbą Odwoławczą;
- 4) Arav Holding Srl pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 30 z 29.1.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2012 r. — Arango Jaramillo i in. przeciwko EBI**

(Sprawa T-234/11 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel EBI — Emerytura — Składki do systemu emerytalnego — Odrzucenie skargi w pierwszej instancji jako oczywiście niedopuszczalnej — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Rozsądny termin)

(2012/C 227/30)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Oscar Orlando Arango Jaramillo (Luksemburg, Luksemburg) oraz 34 innych pracowników Europejskiego Banku Inwestycyjnego, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci B. Cortese i C. Cortese)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: C. Gómez de la Cruz i T. Gilliams, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P.E. Partsch)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie F-34/10 Arango Jaramillo i in. przeciwko EBI, dotychczas niepublikowanego w Zbiorze.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Oscar Orlando Arango Jaramillo oraz 34 innych pracowników Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), których nazwiska zostały wymienione w załączniku pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez EBI w ramach niniejszej instancji.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

**Postanowienie Sądu z dnia 12 czerwca 2012 r. — Vesteda Groep przeciwko Komisji**

(Sprawa T-206/10) (<sup>1</sup>)

*(Pomoc państwa — System pomocy przyznany przez Niderlandy na rzecz spółek mieszkalnictwa społecznego — Pomoc istniejąca — Decyzja zatwierdzająca zobowiązania państwa członkowskiego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Legitymacja procesowa — Niedopuszczalność)*

(2012/C 227/31)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Vesteda Groep BV (Maastricht, Niderlandy) (przedstawiciele: G. van der Wal i T. Boesman, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet, S. Noë i S. Thomas, pełnomocnicy, wspierani przez H. Gilliamsa, adwokata)

**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 9963 wersja ostateczna z dnia 15 grudnia 2009 r. dotyczącej pomocy państwa E 2/2005 i N 642/2009 — Niderlandy — pomoc istniejąca i pomoc specjalna na projekty dla spółek mieszkalnictwa społecznego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Vesteda Groep BV pokryje swoje koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 3.7.2010

**Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2011 r. — Google przeciwko OHIM — G-mail (GMail)**

(Sprawa T-527/10) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)*

(2012/C 227/32)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Google, Inc. (Wilmington, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey i A. Bognár)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: G-mail GmbH (Los Angeles, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat S. Eble)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2010 r. (sprawa R 342/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Giersch Ventures LLC a Google, Inc.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez stronę pozwaną.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 30 z 29.1.2011.

**Postanowienie Sądu z dnia 4 czerwca 2012 r. — Attey i in. przeciwko Radzie**

(Sprawy T-118/11, T-123/11 i T-124/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające stosowane w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej — Skreślenie z wykazu osób i podmiotów — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)*

(2012/C 227/33)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Philipp Attey (Abidżan, Wybrzeże Kości Słoniowej) (sprawa T-118/11); Thierry Legré (Abidżan) (sprawa T-123/11); i Stéphane Kipré (Abidżan) (T-124/11) (przedstawiciel: adwokat J.C. Tchikaya)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i M. Chavrier, pełnomocnicy)