

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**COMP/39.692 – IBM – usługi serwisowe**

(2012/C 18/05)

- (1) W dniu 23 lipca 2010 r. Komisja podjęła decyzję o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wobec International Business Machines Corporation („IBM”) w sprawie domniemanego nadużywania pozycji dominującej na rynku części niezbędnych do świadczenia usług serwisowych w odniesieniu do produkowanych przez siebie komputerów typu mainframe i systemów operacyjnych.
- (2) W dniu 1 sierpnia 2011 r. Komisja przyjęła wstępną ocenę zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 ⁽²⁾ i powiadomiła o tym IBM w dniu 2 sierpnia 2011 r. W ocenie tej stwierdzono wstępnie, że jest możliwe, że IBM odmówiło osobom trzecim świadczącym usługi serwisowe udzielenia dostępu do niektórych części niezbędnych do świadczenia usług serwisowych w odniesieniu do produkowanych przez IBM komputerów typu mainframe i systemów operacyjnych, co stanowi naruszenie art. 102 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego lit. b), oraz art. 54 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.
- (3) W dniu 14 września 2011 r. IBM przedstawiło pierwszą propozycję zobowiązań w odpowiedzi na zastrzeżenia Komisji wyrażone we wstępnej ocenie. W dniu 20 września 2011 r., na podstawie z art. 27 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, Komisja opublikowała w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* zawiadomienie, w którym streszczono sprawę, podstawowe treści zobowiązań i proponowany kierunek działań oraz wezwano osoby trzecie do zgłaszania uwag na temat zaproponowanych przez IBM zobowiązań ⁽³⁾. W odpowiedzi na zawiadomienie Komisja otrzymała 7 uwag od zainteresowanych osób trzecich. W dniu 24 października 2011 r. IBM przedstawiło zmieniony zestaw zobowiązań.
- (4) W decyzji przyjętej na podstawie art. 9 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 Komisja nadaje zobowiązaniom zaproponowanym przez IBM charakter wiążący dla IBM na łączny okres 5 lat i stwierdza, że w świetle zaproponowanych środków zaradczych nie ma już żadnych podstaw prawnych do podejmowania działań i że postępowanie w tej sprawie powinno zostać zamknięte.
- (5) Nie otrzymałem od żadnej ze stron wniosków ani skarg w sprawie postępowania prowadzonego w przedmiotowej sprawie ⁽⁴⁾. Mając to na uwadze, uważam, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonywania praw procesowych wszystkich uczestniczących stron.

Bruksela dnia 5 grudnia 2011 r.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji, Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29 („decyzja 2011/695/UE”).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Zawiadomienie opublikowane na podstawie art. 27 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 w sprawie COMP/C-3/39.692/IBM – usługi serwisowe, Dz.U. C 275 z 20.9.2011, s. 8.

⁽⁴⁾ Zgodnie z art. 15 ust. 1 decyzji 2011/695/UE strony postępowania, które proponują zobowiązania na podstawie art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, mogą na każdym etapie procedury zwrócić się do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające, aby zapewnić sobie możliwość skutecznego wykonywania praw procesowych.