

**Sentencja**

- 1) Poprzez stosowanie obniżonej stawki podatku od wartości dodanej do usług świadczonych przez adwokatów, adwokatów przy *Conseil d'État* oraz przy *Cour de cassation*, a także przez zastępców sądowych, które są w całości lub częściowo opłacane przez państwo w ramach pomocy prawnej, Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 96 i art. 98 ust. 2 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.
- 2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 19 z 24.1.2009.

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 17 czerwca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht München — Niemcy) — British American Tobacco (Germany) GmbH przeciwko Hauptzollamt Schweinfurt**

(Sprawa C-550/08) (<sup>1</sup>)

*(Dyrektywa 92/12/EWG — Wyroby objęte podatkiem akcyzowym — Przywóz tytoniu surowego nieobjętego podatkiem akcyzowym zgodnie z procedurą uszlachetniania czynnego — Przetworzenie w tytoń cięty — Przepływ między państwami członkowskimi — Dokument towarzyszący)*

(2010/C 221/10)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd krajowy**

Finanzgericht München

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: British American Tobacco (Germany) GmbH

Strona pozwana: Hauptzollamt Schweinfurt

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Finanzgericht München — Wykładnia art. 5 ust. 2 i art. 15 ust. 4 dyrektywy Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz.U. L 76, s. 1) — Tytoń cięty podlegający akcyzie, produkowany w państwie członkowskim w ramach systemu uszlachetniania czynnego z zastosowaniem systemu zawieszek z tytoniu surowego, który przy przywozie do Wspól-

noty nie podlega akcyzie — Wymóg dokumentu towarzyszącego sporządzonego przez nadawcę zgodnie z art. 18 ust. 1 dyrektywy 92/12/EWG dla zastosowania systemu zawieszek dla przewozu tego wyrobu tytoniowego między państwami członkowskimi?

**Sentencja**

Artykuł 5 ust. 2 akapit pierwszy tiret pierwsze dyrektywy Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania należy interpretować w ten sposób, że w odniesieniu do wyrobów objętych podatkiem akcyzowym (takich jak wyroby tytoniowe), wyprodukowanych z wyrobów nieobjętych podatkiem akcyzowym (takich jak tytoń surowy) przywiezionych do Wspólnoty zgodnie z procedurą uszlachetniania czynnego, podatek akcyzowy uznaje się za zawieszony w rozumieniu tego przepisu również wtedy, gdy stają się one wyrobami objętymi podatkiem akcyzowym dopiero po ich przetworzeniu na terytorium Wspólnoty, w związku z czym w przypadku ich przepływu między państwami członkowskimi administracja nie może wymagać dokumentu administracyjnego lub handlowego, o którym mowa w art. 18 ust. 1 tej dyrektywy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 24 czerwca 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Włoskiej**

(Sprawa C-571/08) (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 95/59/WE — Podatków inne niż podatki obrotowe, wpływające na spożycie wyrobów tytoniowych — Artykuł 9 ust. 1 — Swoboda ustalania przez producentów i importerów maksymalnej ceny sprzedaży detalicznej swych produktów — Regulacja krajowa nakładająca minimalną cenę sprzedaży detalicznej papierosów — Uzasadnienie — Ochrona zdrowia publicznego)*

(2010/C 221/11)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: W. Mölls i L. Pignataro, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Włoska (przedstawiciele: I. Bruni, następnie G. Palmieri, pełnomocnicy oraz F. Arena, avvocato dello Stato)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 9 dyrektywy Rady 95/59/WE z dnia 27 listopada 1995 r. w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe, wpływających na spożycie wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 291, s. 40) — Ustalanie cen minimalnych — Homologacja cen

**Sentencja**

1) *Przewidując minimalną cenę papierosów Republika Włosa uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 9 ust. 1 dyrektywy Rady 95/59/WE z dnia 27 listopada 1995 r. w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe, wpływających na spożycie wyrobów tytoniowych, zmienioną przez dyrektywę Rady 2002/10/WE z dnia 12 lutego 2002 r.*

2) *Republika Włosa zostaje obciążona kosztami postępowania*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 czerwca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Varhoven administrativen sad — Bułgaria) — Regionalna Mitnicheska Direktsia — Plovdiv przeciwko Petarowi Dimitrovi Kalinchevowi**

(Sprawa C-2/09) (<sup>1</sup>)

*(Podatki akcyzowe — Opodatkowanie pojazdów używanych — Opodatkowanie przywiezionych pojazdów używanych wyższe od opodatkowania pojazdów już znajdujących się w ruchu na terytorium kraju — Opodatkowanie na podstawie roku produkcji i przebiegu silnika pojazdów — Pojęcie „podobne produkty krajowe”)*

(2010/C 221/12)

Język postępowania: bułgarski

**Sąd krajowy**

Varhoven administrativen sad

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Regionalna Mitnicheska Direktsia — Plovdiv

Strona pozwana: Petar Dimitrov Kalinchev

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Varhoven Administrativen Sad (Bułgaria) — Wykładnia art. 25 i art. 90 akapit pierwszy traktatu WE oraz art. 3 ust. 3 dyrektywy Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. L 76, s. 1) — Podatek krajowy (akcyzowy) obciążający pochodzące z państwa członkowskiego używane pojazdy samochodowe przy ich wprowadzeniu na terytorium kraju, wyższy od podatku akcyzowego należnego od wprowadzonych na to terytorium kraju nowych pojazdów samochodowych, które, będąc już dopuszczone do ruchu, nie są już, przy ich późniejszym nabyciu jako pojazdów używanych, obciążane podatkiem akcyzowym — Pojęcie „podobne produkty krajowe” — Zgodność ustawodawstwa krajowego z przepisami wspólnotowymi

**Sentencja**

1) *Artykuł 3 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania nie znajduje zastosowania w sprawie takiej jak ta przed sądem krajowym, a zatem nie sprzeciwia się ustanowieniu przez państwo członkowskie systemu opodatkowania podatkiem akcyzowym używanych pojazdów samochodowych przy ich wprowadzeniu na terytorium państwa członkowskiego, który to podatek nie jest bezpośrednio należny przy kolejnym nabyciu pojazdów samochodowych znajdujących się już na terytorium tego państwa członkowskiego i przy których pierwszym wprowadzeniu na terytorium państwa członkowskiego zapłacono już taki podatek akcyzowy, jeżeli system taki nie powoduje zwiększenia formalności związanych z przekraczaniem granicy w handlu między państwami członkowskimi.*

2) *Artykuł 110 akapit pierwszy TFUE należy interpretować w ten sposób, że pojazdy używane przywiezione do Bułgarii należy uważać za podobne produkty do pojazdów używanych już zarejestrowanych na terytorium tego państwa i które zostały przywiezione na terytorium tego państwa jako pojazdy nowe niezależnie od ich pochodzenia.*

3) *Artykuł 110 akapit pierwszy TFUE sprzeciwia się zróżnicowanemu systemowi podatku akcyzowego stosowanemu przez państwo członkowskie do pojazdów samochodowych w okolicznościach takich jak będące przedmiotem niniejszej sprawy, jeżeli system ten obciąża w zróżnicowany sposób pojazdy używane przywiezione z innych państw członkowskich i pojazdy używane już zarejestrowane na terytorium tego państwa, które zostały przywiezione na jego terytorium jako pojazdy nowe.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.