

Wyrok Sądu z dnia 4 marca 2010 r. — Foshan City Nanhai Golden Step Industrial przeciwko Radzie

(Sprawa T-410/06) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz obuwia ze skórzanymi cholewkami pochodzącego z Chin i Wietnamu — Obliczenie konstruowanej wartości normalnej — Cena eksportowa — Prawo do obrony — Szkoda — Obowiązek uzasadnienia)

(2010/C 113/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Foshan City Nanhai Golden Step Industrial Co., Ltd (Lishui, Chiny) (przedstawiciele: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, i K. Beal, barrister)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez adwokata G. Berrischa)

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet i T. Scharf, pełnomocnicy); i Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo P. Vlaemminck, G. Zonnekeyn i S. Verhulst, następnie P. Vlaemminck i A. Hubert, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia Rady (WE) nr 1472/2006 z dnia 5 października 2006 r. nakładającego ostateczne cła antydumpingowe oraz stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów obuwia ze skórzanymi cholewkami pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Wietnamu (Dz.U. L 275, s. 1), w zakresie w jakim dotyczy skarżącej.

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Foshan City Nanhai Golden Step Industrial Co., Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

3) Komisja Europejska i Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC) pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — Grupo Promer Mon Graphic przeciwko OHIM — PepsiCo (Przedstawienie okrągłej podstawki do celów promocyjnych)

(Sprawa T-9/07) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający okrągłą podstawkę do celów promocyjnych — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Kolizja — Brak innego całościowego wrażenia — Pojęcie kolizji — Rozpatrywany produkt — Stopień swobody twórcy — Poinformowany użytkownik — Artykuł 10 i art. 25 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2010/C 113/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grupo Promer Mon Graphic, SA (Sabadell, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat R. Almaraz Palmero)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: PepsiCo, Inc. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 października 2006 r. (sprawa R 1001/2005-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Grupo Promer Mon Graphic, SA a PepsiCo, Inc.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 27 października 2006 r. (sprawa R 1001/2005-3).
- 2) OHIM i PepsiCo, Inc. pokrywają koszty własne oraz koszty poniesione przez Grupo Promer Mon Graphic, SA w postępowaniu przed Sądem.
- 3) OHIM i PepsiCo pokrywają koszty własne oraz koszty poniesione przez Grupo Promer Mon Graphic w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

(¹) Dz.U. C 56 z 10.3.2007.

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2010 r. — Mäurer + Wirtz przeciwko OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(Sprawa T-63/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego tosca de FEDEOLIVA — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowe, znaki towarowe TOSCA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Nieuwzględnienie argumentu — Artykuł 74 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 113/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Eickemeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE (Jaén, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 grudnia 2006 r. (sprawa R 761/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Mühlens GmbH & Co. KG a Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 grudnia 2006 r. (sprawa R 761/2006-2) w zakresie, w jakim oddala ona sprzeciw wniesiony na podstawie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego].
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG i Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 95 z 28.4.2007.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — KEK Diavlos przeciwko Komisji

(Sprawa T-190/07) (¹)

(Pomoc finansowa wypłacona w ramach programu informacyjnego obywateli europejskich (Prince) — Projekt dotyczący przygotowań do wprowadzenia euro w środowisku szkolnym — Decyzja nakazująca zwrot wypłaconej zaliczki — Obowiązek uzasadnienia — Błąd w ocenie)

(2010/C 113/63)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: KEK Diavlos (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: D. Chatzimichalis, adwokat)