

## SĄD

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 listopada 2009 r.**  
— Scheucher-Fleisch i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-375/04) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Rolnictwo — System pomocy na rzecz programów jakości w dziedzinie rolno-spożywczej w Austrii — Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń — Skarga o stwierdzenie nieważności — Status zainteresowanego — Ochrona uprawnień procesowych — Dopuszczalność — Poważne trudności — Wytyczne mające zastosowanie do pomocy państwa w zakresie reklamy)*

(2010/C 11/38)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Scheucher-Fleisch GmbH (Ungerdorf, Austria), Tauernfleisch Vertriebs GmbH (Flattach, Austria), Wech-Kärntner Truthahnverarbeitung GmbH (Glanegg, Austria), Wech-Geflügel GmbH (Sankt Andrä, Austria) i Johann Zsifkovic (Wiedeń, Austria) (przedstawiciele: J. Hofer i T. Humer, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Kreuschitz i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2004) 2037 wersja ostateczna z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie pomocy państwa NN 34A/2000 dotyczącej programów jakości oraz znaków „AMA-Biozeichen” i „AMA-Gütesiegel” w Austrii.

### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2004) 2037 wersja ostateczna z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie pomocy państwa NN 34A/2000 dotyczącej programów jakości oraz znaków „AMA-Biozeichen” i „AMA-Gütesiegel” w Austrii.
- 2) Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Scheucher-Fleisch GmbH, Tauernfleisch Vertriebs GmbH, Wech-Kärntner Truthahnverarbeitung GmbH, Wech-Geflügel GmbH i Johanna Zsifkovic.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 300 z 4.12.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 listopada 2009 r.**  
— MTZ Polyfilms przeciwko Radzie

(Sprawa T-143/06) <sup>(1)</sup>

*(Dumping — Przywóz folii z politereftalanu polietylenu pochodzącej z Indii — Rozporządzenie kończące przegląd okresowy — Zobowiązania do minimalnych cen importowych — Określenie ceny eksportowej — Zastosowanie metody innej niż metoda stosowana w pierwotnym okresie dochodzenia — Wybór podstawy prawnej — Artykuł 2 ust. 8 i ust. 9 oraz art. 11 ust. 3 i ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 384/96)*

(2010/C 11/39)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* MTZ Polyfilms Ltd (Mumbaj, Indie) (przedstawiciel: adwokat P. De Baere)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez adwokata G. Berrischa)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: N. Khan i K. Talabér-Ritz, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 366/2006 z dnia 27 lutego 2006 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1676/2001 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz folii z politereftalanu polietylenu (PET) pochodzącej między innymi z Indii (Dz.U. L 68, s. 6)

### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Rady (WE) nr 366/2006 z dnia 27 lutego 2006 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1676/2001 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz folii z politereftalanu polietylenu (PET) pochodzącej między innymi z Indii w zakresie, w jakim nakłada ono cło antydumpingowe na MTZ Polyfilms Ltd.
- 2) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez MTZ Polyfilms. Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 178 z 29.7.2006.