

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 maja 2009 r. — NHL Enterprises przeciwko OHIM — Glory & Pompea (LA KINGS)

(Sprawa T-414/05) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego LA KINGS — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy KING — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 153/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: NHL Enterprises BV (Rijswijk, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo G. Llewelyn, solicitor, adwokat V. Barresi, następnie M. Collins, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. Novais Gonçalves i D. Botis, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Glory & Pompea, SA (Mataró, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 lipca 2005 r. (sprawa R 371/2003-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Glory & Pompea, SA a NHL Enterprises BV.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 lipca 2005 r. (sprawa R 371/2003-4).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez NHL Enterprises BV.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 maja 2009 r. — Fiorucci przeciwko OHIM — Edwin (ELIO FIORUCCI)

(Sprawa T-165/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia i stwierdzenia wygaśnięcia — Słowny wspólnotowy znak towarowy ELIO FIORUCCI — Rejestracja nazwiska osoby powszechnie znanej jako znaku towarowego — Artykuł 52 ust. 2 lit. a) i art. 50 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 153/65)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Elio Fiorucci (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Vanzetti, G. Sironi i F. Rossi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i L. Rampini, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Edwin Co. Ltd (Tokio, Japonia) (przedstawiciele: adwokaci D. Rigatti, M. Bertani, S. Vereia, K. Muraro i M. Balestrieri)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 kwietnia 2006 r. (sprawa R 238/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia i stwierdzenia wygaśnięcia między Eliem Fioruccim a Edwin Co. Ltd.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 kwietnia 2006 r. (sprawa R 238/2005-1) w części dotyczącej błędu w wykładni art. 8 ust. 3 Codice della Proprietà Industriale (włoskiego kodeksu własności przemysłowej).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM pokrywa własne koszty oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez Elia Fiorucciego.
- 4) Edwin Co. Ltd pokrywa własne koszty oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Elia Fiorucciego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 36 z 11.2.2006

⁽¹⁾ Dz.U. C 190 z 12.8.2006