

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. — Buckingham i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa F-116/06) <sup>(1)</sup>

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans zwany awansem „drugiego filarem” — Postępowanie w sprawie awansu za 2005 r. — Przyznanie punktów pierwszeństwa — Przepisy przejściowe — Ogólne przepisy wykonawcze do art. 45 regulaminu pracowniczego — Równość traktowania — Dopuszczalność)

(2009/C 32/97)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Anne Buckingham (Bruksela, Belgia) i in. (przedstawiciel: adwokat N. Lhoest)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i Katarzyna Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Służba publiczna - Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 23 listopada 2005 r., która ukazała się w Informacjach Administracyjnych nr 85-2005 w zakresie, w jakim nie przyznaje skarżącym, urzędnikom w grupie zaszeregowania A\*12, jakichkolwiek punktów pierwszeństwa w uznaniu za pracę wykonaną w interesie instytucji w ramach postępowania w sprawie awansu w 2004 r

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 2.12.2006, s. 66.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. — Reali przeciwko Komisji**

(Sprawa F-136/06) <sup>(1)</sup>

(Służba publiczna — Członkowie personelu tymczasowego — Zatrudnienie — Zaszeregowanie do grupy — Doświadczenie zawodowe — Dyplom — Równoważność)

(2009/C 32/98)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Enzo Reali (Florencja, Włochy) (przedstawiciel: S. A. Pappas, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i M. Velardo, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Służba publiczna — Uchylenie decyzji organu powołującego (AIPN) z dnia 30 sierpnia 2006 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego, członka personelu tymczasowego, w którym domagał się on przeszeregowania ze stopnia 14 na stopień 16 w grupie IV ze względu na walor jego dyplomu „Laurea in Scienze Agrarie” przy obliczaniu doświadczenia zawodowego.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 20 z 27.1.2007, s. 38.