

2) W takiej sytuacji procesowej jak ta zaistniała przed sądem krajowym, wynikający z art. 88 ust. 3 zdanie ostatnie WE obowiązek usunięcia skutków bezprawności pomocy obejmuje również, w celu obliczenia kwot należnych od beneficjenta, i z wyjątkiem nadzwyczajnych okoliczności, okres między wydaniem decyzji Komisji stwierdzającej zgodność tej pomocy ze wspólnym rynkiem i stwierdzeniem nieważności tej decyzji przez sąd wspólnotowy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 154 z 1.7.2006.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 14 lutego 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Koblenz — Niemcy) — Dynamic Medien Vertriebs GmbH przeciwko Avides Media AG**

(Sprawa C-244/06) (<sup>1</sup>)

*(Swobodny przepływ towarów — Artykuł 28 WE — Środki o skutku równoważnym — Dyrektywa 2000/31/WE — Przepisy krajowe zakazujące sprzedaży wysyłkowej nośników obrazu nie poddanych kontroli i klasyfikacji dla celów ochrony małoletnich przez właściwy organ i nie zawierających wskazania tego organu co do wieku, od którego są dozwolone — Nośniki obrazu przywożone z innego państwa członkowskiego, które zostały skontrolowane i sklasyfikowane przez właściwy organ tego państwa i na których wskazano ograniczenie wieku — Względy uzasadniające — Ochrona dzieci — Zasada proporcjonalności)*

(2008/C 79/05)

Język postępowania: niemiecki

#### Sąd krajowy

Landgericht Koblenz

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Dynamic Medien Vertriebs GmbH

Strona pozwana: Avides Media AG

#### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Landgericht Koblenz — Wykładnia art. 28 i 30 WE oraz przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/31 WE z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (Dz.U. L 178, str. 1) — Przepisy krajowe z zakresu ochrony

małoletnich zakazujące sprzedaży wysyłkowej nośników obrazu niezawierających oznakowania, które wskazywałyoby na ich dopuszczenie dla małoletnich przez właściwy organ państwa członkowskiego — Nośniki obrazu przywożone z innego państwa członkowskiego, które zostały dopuszczone dla małoletnich z określonej grupy wiekowej przez właściwy organ tego państwa członkowskiego — Zasada proporcjonalności

#### Sentencja

Artykuł 28 WE nie sprzeciwia się regulacji krajowej, takiej jak regulacja rozpatrywana przed sądem krajowym, ustanawiającej zakaz sprzedaży lub przekazywania drogą wysyłkową nośników obrazu, które nie zostały poddane kontroli i klasyfikacji dla celów ochrony małoletnich przez najwyższy organ kraju związkowego lub przez krajową organizację dobrowolnej kontroli wewnętrznej i które nie zawierają wskazania tego organu lub tej organizacji co do wieku, od którego są dozwolone, chyba że zostanie stwierdzone, że procedura kontroli, klasyfikacji i oznaczania nośników obrazu ustanowiona przez tę regulację nie jest łatwo dostępna, nie może być zakończona w rozsądnym terminie lub brak jest możliwości zaskarżenia decyzji odmownej na drodze sądowej.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 178 z 29.7.2006.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 14 lutego 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii**

(Sprawa C-274/06) (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Artykuł 56 WE — Uregulowanie krajowe ograniczające prawo głosu akcjonariuszy w przedsiębiorstwach sektora energetycznego — Ograniczenie mające zastosowanie do podmiotów publicznych)*

(2008/C 79/06)

Język postępowania: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: H. Støvlbæk i R. Vidal Puig, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Hiszpanii (Przedstawiciel: N. Díaz Abad, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 56 WE — Uregulowanie krajowe ograniczające w niektórych przypadkach prawo głosu w przedsiębiorstwach sektora energetycznego