

Postanowienie Trybunału z dnia 6 listopada 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof — Niemcy) — Stahlwerk Ergste Westig GmbH przeciwko Finanzamt Düsseldorf-Mettmann

(Sprawa C-415/06) ⁽¹⁾

(Artykuł 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu — Odpowiedź, która może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z orzecznictwa — Swobodny przepływ kapitału — Podatek dochodowy — Spółka posiadająca stałe zakłady w państwach trzecich — Uwzględnienie strat poniesionych przez te zakłady)

(2008/C 51/48)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesfinanzhof (Niemcy)

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Stahlwerk Ergste Westig GmbH

Strona pozwana: Finanzamt Düsseldorf-Mettmann

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Bundesfinanzhof — Wykładnia art. 56 WE, art. 57 ust. 1 WE i art. 58 WE — Odliczenie straty poniesionej w związku z działalnością stałego zakładu położonego w państwie trzecim od podlegającego opodatkowaniu dochodu spółki krajowej — Odmowa odliczenia uzasadniona dwustronną umową o unikaniu podwójnego opodatkowania zawartą z tym państwem trzecim

Sentencja

Krajowy system podatkowy, na podstawie którego spółka mająca siedzibę w państwie członkowskim ustalając zyski nie może odliczyć strat związanych z zakładem położonym w państwie trzecim, wpływa w istotny sposób na wykonywanie swobody działalności gospodarczej w rozumieniu art. 43 WE i art. 48 WE. Nie można powoływać się na te postanowienia w sytuacji dotyczącej takiego zakładu położonego w państwie trzecim.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 26 października 2007 r. — PTV Planung Transport Verkehr AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-512/06 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Słowne oznaczenie map&guide)

(2008/C 51/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: PTV Planung Transport Verkehr AG (przedstawiciel: F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (Przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 10 października 2006 r. w sprawie T-302/03 PTV przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji odrzucającej wniosek o rejestrację słownego znaku towarowego „map&guide” dla niektórych towarów i usług należących do klas 9, 41 i 42 — Charakter odróżniający znaku towarowego

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) PTV Planung Transport Verkehr AG pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.