

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 18 października 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Danii

(Sprawa C-19/05) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Zasoby własne Wspólnot — Należności celne wymagane zgodnie z prawem, które nie zostały pokryte wskutek błędu organów celnych — Odpowiedzialność finansowa państw członkowskich)

(2007/C 315/05)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: N. Rasmussen, G. Wilms oraz H.-P. Hartvig, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Danii (Przedstawiciel: J. Molde, pełnomocnik)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Artykuł 10 WE oraz art. 2 i 8 decyzji Rady 94/728/WE, Euratom z dnia 31 października 1994 r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 293, str. 9) — Odpowiedzialność finansowa państw członkowskich z tytułu zasobów własnych — Brak udostępnienia Komisji kwoty 18 687 475 DKK, której organy celne błędnie nie pobrały od przedsiębiorstwa tytułem należności celnych

Sentencja

1) Nie udostępniając Komisji Wspólnot Europejskich zasobów własnych w kwocie 18 687 475 DKK powiększonych o odsetki za zwłokę liczone od dnia 27 lipca 2000 r., Królestwo Danii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy prawa wspólnotowego, w szczególności na podstawie art. 2 i 8 decyzji Rady 94/728/WE, Euratom z dnia 31 października 1994 r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich.

2) Królestwo Danii zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 16.4.2005.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 8 listopada 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale di Forlì — Włochy) — Postępowanie karne przeciwko Karlowi Josefowi Wilhelmowi Schwibbertowi

(Sprawa C-20/05) ⁽¹⁾

(Dyrektywa 98/34/WE — Procedura udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych — Obowiązek notyfikacji projektów przepisów technicznych — Krajowa ustawa nakładająca obowiązek umieszczania znaku wyróżniającego krajowej instytucji odpowiedzialnej za pobieranie opłat z tytułu praw autorskich na sprzedawanych płytach kompaktowych — Pojęcie „przepis techniczny”)

(2007/C 315/06)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Tribunale di Forlì

Strona w postępowaniu karnym przed sądem krajowym

Karl Josef Wilhelm Schwibbert

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunale di Forlì — Wykładnia art. 3 WE i art. 23 — 27 WE oraz dyrektywy Rady 92/100/EWG z dnia 19 listopada 1992 r. w sprawie prawa najmu i użyczenia oraz niektórych praw pokrewnych prawu autorskiemu w zakresie własności intelektualnej (Dz.U. L 346, str. 61) — Zgodność przepisów krajowych nakładających obowiązek opatrywania wszelkich nośników utworów kinematograficznych bądź audiowizualnych wystawionych do sprzedaży znakiem krajowego podmiotu odpowiedzialnego za egzekwowanie opłat z tytułu praw autorskich

Sentencja

Dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego, zmienioną dyrektywą 98/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lipca 1998 r. należy interpretować w ten sposób, że takie przepisy krajowe, jak te będące przedmiotem sporu przed sądem krajowym, w zakresie w jakim ustanowiły one, po tym, jak zaczęto stosować dyrektywę Rady 83/189 z dnia 28 marca 1983 r. ustanawiającą procedurę przekazywania informacji dotyczących norm i przepisów technicznych, obowiązek umieszczania na płytach kompaktowych zawierających dzieła sztuki figuratywnej znak wyróżniający „SIAE”, w celu ich sprzedaży w danym państwie członkowskim, stanowią przepis techniczny, na który, wobec tego, że nie został notyfikowany Komisji, nie można się powoływać wobec jednostek.

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 16.4.2007.