

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 10 z 14.1.2006, s. 28.

Skarga wniesiona w dniu 23 marca 2007 r. — Martin przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**(Sprawa F-28/07)**

(2007/C 199/95)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Claire Martin (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: D. Martin, adwokat)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 4 lipca 2006 r. powołującej skarżącą w charakterze prawnika-lingwisty na urzędnika w okresie próbnym z dniem 16 czerwca 2006 r. w zakresie, w jakim decyzja ta zaszeregowuje skarżącą do grupy AD7;
- orzeczenie, iż z mocą wsteczną od dnia powołania, tj. od dnia 16 czerwca 2006 r. skarżąca zostanie zaszeregowana do grupy A*10 odpowiadającej przed wejściem w życie, w dniu 1 maja 2004 r., rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 723/2004 z dnia 22 marca 2004 r. zmieniającego Regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i Warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich (¹), grupie zaszeregowania LA6;
- nakazanie organowi powołującemu całkowitego zrekonstruowania kariery skarżącej z mocą wsteczną od dnia 16 czerwca 2006 r.;
- obciążenie Trybunału Sprawiedliwości kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca podnosi zarzuty bardzo zbliżone do zarzutów podniesionych w sprawie F-37/07 (²).

(¹) Dz.U. C 124 z 27.4.2004, str. 1.

(²) Dz.U. C 129 z 9.6.2007, str. 28.

Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2007 r. — R przeciwko Komisji**(Sprawa F-49/07)**

(2007/C 199/96)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: R (przedstawiciel: O. Martins, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie dopuszczalności skargi;
- o ile istnieje taka potrzeba, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 13 lutego 2007 r. którą Komisja oddaliła zażalenie skarżącej i żądanie odszkodowania oraz zadośćuczynienia z dnia 8 listopada 2006 r. oraz decyzji z dnia 19 grudnia 2005 r.;
- o ile istnieje taka potrzeba, unieważnienie całego okresu stażu odbywanego w charakterze urzędnika oraz wszystkich aktów wydanych w związku z nim, lub stwierdzenie nieważności wszystkich aktów przygotowawczych i wtórnych lub zmierzających do przedłużenia w czasie skutków sprawozdania na zakończenie stażu odbywanego w charakterze urzędnika, który dobiegł końca w dniu 10 stycznia 2005 r. i w szczególności sprawozdania pośredniego z dnia 11 sierpnia 2004 r., noty Pani X z dnia 13 kwietnia 2005 r. oraz decyzji organu powołującego z dnia 3 marca 2005 r. o przeniesieniu;
- o ile istnieje taka potrzeba, stwierdzenie częściowej nieważności sprawozdania na zakończenie stażu odbywanego tymczasowego charakterze członka personelu tymczasowego „Badania”, który dobiegł końca w dniu 18 maja 2004 r., w odniesieniu do komentarzy dodanych przez osobę zatwierdzającą sprawozdanie;
- o ile istnieje taka potrzeba, stwierdzenie nieważności noty dyrektora generalnego DG ADMIN z dnia 20 lipca 2005 r. oddalającej wniosek skarżącej z dnia 11 listopada 2004 r. o udzielenie pomocy na podstawie art. 24 regulaminu;
- przypisanie Komisji Wspólnot Europejskich odpowiedzialności wynikającej ze wszystkich decyzji i zaskarżonych aktów oraz bezprawnego działania Komisji względem skarżącej;
- zasądzenie na rzecz skarżącej, w stosownym przypadku, odszkodowania i zadośćuczynienia w wysokości 2 500 000 EUR tytułem poniesionych szkód i doznanych krzywd;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania;
- o ile istnieje taka potrzeba, zaproszenie Komisji do udziału w postępowaniu ugodowym na podstawie art. 7 ust. 4 załącznika I do statutu Trybunału Sprawiedliwości.