

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do przywołanych w sprawie T-345/04 Włochy przeciwko Komisji (¹).

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004 r., str. 55.

Skarga wniesiona w dniu 21 grudnia 2006 r. — Komisja przeciwko TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz

(Sprawa T-396/06)

(2007/C 42/57)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Šimerdová, adwokat R. Bierwagen)

Strona pozwana: TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

Żądania strony skarżącej

- nakazanie pozwanej zwrotu na rzecz skarżącej kwoty 32 440,80 EUR plus 4 % odsetek liczonych od dnia 30 listopada 1999 r.,
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca zawarła z pozwaną umowę w sprawie działań wspólnoty w dziedzinie energii jądrowej (1994 — 1998) (¹), w której uzgodniono właściwość Sądu Pierwszej Instancji w zakresie rozstrzygnięcia sporów dotyczących tej umowy. Przedmiotem projektu była budowa i próbny rozruch zakładu suszenia skór.

Komisja wypowiedziała tę umowę pismem z dnia 18 lutego 1999 r., ponieważ nie przedłożono jej prawidłowego sprawozdania końcowego. Skarżąca stwierdza w tym względzie, że przekazane jej później przez pozwaną rozliczenia zostały uznane jedynie częściowo z powodu braku ich udokumentowania. Skarżąca wielokrotnie żądała zwrotu pozostałej kwoty, która stanowi przedmiot niniejszej skargi.

(¹) Decyzja Rady 94/806/WE z dnia 23 listopada 1994 r. w sprawie przyjęcia specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego, obejmującego prezentację, w dziedzinie energii jądrowej (1994-1998) (Dz.U. L 334, str. 87).

Skarga wniesiona w dniu 16 grudnia 2006 r. — DOW AgroSciences przeciwko EFSA

(Sprawa T-397/06)

(2007/C 42/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: DOW AgroSciences Ltd (Hitchin, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: K. Van Maldegem oraz C. Mereu, adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności sprawozdania EFSA zatytułowanego „Conclusion regarding the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance Haloxypol-R”;
- nakazanie stronie pozwanej naprawienia szkód poniesionych przez skarżącą w wyniku przyjęcia zaskarżonego środka, a w międzyczasie orzeczenie na tym etapie postępowania, w drodze środka tymczasowego, że strona pozwana jest zobowiązana naprawić szkody poniesione przez skarżącą, pozostawiając określenie kwoty odszkodowania porozumieniu stron lub w razie braku takiego porozumienia rozstrzygnięciu Sądu;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty przedstawione przez skarżącą są analogiczne jak te przedłożone w sprawie T-311/06 FMC Chemical and Arysta Lifesciences przeciwko EFSA.

Skarga wniesiona w dniu 15 grudnia 2006 r. — Unicredito Italiano SpA przeciwko OHIM — Union Investment Privatfonds (1 Unicredit)

(Sprawa T-398/06)

(2007/C 42/59)

Język, w którym została sporządzona skarga: włoski

Strony

Strona skarżąca: Unicredito Italiano SpA (Genova, Włochy) (przedstawiciele: G. Florida i R. Florida, adwokaci)