

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. —  
Andrieu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-285/04) <sup>(1)</sup>

*(Urzędnicy — Skarga o uchylenie — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Prawo do obrony — Skarga o odszkodowanie i zadośćuczynienie — Niedopuszczalność)*

(2006/C 224/83)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Michel Andrieu (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Rodrigues i Y. Minatchy, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: G. Berscheid i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy, wspierani przez M. Gentona, avocat)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze żądanie uchylenia sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 2001/2002 i po drugie żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 262 z 23.10.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 lipca 2006 r. —  
Fries Guggenheim przeciwko Europejskiemu Centrum  
Rozwoju Kształcenia Zawodowego (CEDEFOP)**

(Sprawa T-373/04) <sup>(1)</sup>

*(Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego — Stanowiska szefów działów — Obsadzenie stanowisk w drodze przeniesienia — Brak przeprowadzenia procedury naboru)*

(2006/C 224/84)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Éric Mathias Fries Guggenheim (Tesaloniki, Grecja) (Przedstawiciel: M.-A. Lucas, avocat)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (CEDEFOP) (Przedstawiciel: B. Wägenbaur, avocat)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie uchylenia decyzji dyrektora CEDEFOP z dnia 28 stycznia 2004 r. o powołaniu niektórych osób na stanowiska szefów działów „Head of Area”.

**Sentencja wyroku**

- 1) Decyzje dyrektora Centrum ds. Poprawy Koordynacji i Efektywności (CEDEFOP) z dnia 28 stycznia 2004 r. o powołaniu niektórych osób na stanowiska szefów działów A do D zostają uchylone.
- 2) CEDEFOP ponosi koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 284 z 20.11.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. —  
IMPALA przeciwko Komisji**

(Sprawa T-464/04) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Rozporządzenie (EWG) nr 4064/89 — Decyzja Komisji uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Rynki nagrań muzycznych i muzyki on-line — Istnienie zbiorowej pozycji dominującej — Ryzyko stworzenia zbiorowej pozycji dominującej — Przesłanki — Przejrzystość rynku — Środki odstraszające — Uzasadnienie — Oczywisty błąd w ocenie)*

(2006/C 224/85)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Independant Music Publishers and Labels Association (Impala, międzynarodowe stowarzyszenie) (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Crosby i J. Golding, solicitors oraz adwokat I. Wekstein-Steg)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: pełnomocnicy A. Whelan i K. Mojzesowicz)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Bertelsmann AG (Gütersloh, Niemcy) (Przedstawiciele: J. Boyce, solicitor oraz adwokaci P. Chappatte i D. Loukas), Sony BMG Music Entertainment BV (Vianen, Niderlandy) i Sony Corporation of America (SCA) (Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (Przedstawiciele: N. Levy, barrister oraz adwokaci R. Snelders i T. Graf)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2004) 2815 z dnia 19 lipca 2005 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem i funkcjonowaniem porozumienia o EOG (Sprawa COMP/M.333 — Sony/BMG)