

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie Vischim przeciwko Komisji**(Sprawa T-420/05 R)****(Środek tymczasowy — Wniosek o zawieszenie wykonania aktu — Dyrektywa 91/414/EWG — Okoliczności niecierpiące zwłoki — Brak)**

(2006/C 143/62)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Vischim Srl (Cesano Maderno, Włochy) [przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i K. Van Maldegem]*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawiciel: B. Doherty, pełnomocnik]**Przedmiot sprawy**

Wniosek zmierzający, po pierwsze, do zawieszenia stosowania dyrektywy Komisji 2005/53/WE z dnia 16 września 2005 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/414/EWG w celu włączenia chlorotalonilu, chlorotoluronu, cypermetryny, daminozydu i tiofanatu metylu jako substancji czynnych (Dz.U. L 241, str. 51), a po drugie zarządzenia innych środków tymczasowych.

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 6 kwietnia 2006 r. — Demp Holding B.V. przeciwko OHIM — BAU HOW (BAUHOW)**(Sprawa T-106/06)**

(2006/C 143/63)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Demp Holding B.V. (Maastricht, Niderlandy) (Przedstawiciele: R-D Härer, C. Schultze, J. Ossing i C. Weber, adwokaci)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: BAU HOW GmbH (Hattersheim/Ostkriftel, Niemcy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 28 listopada 2003 r. oraz decyzji Czwartej Izby Odwoławczej z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie R 92/2004-4;
- uwzględnienie sprzeciwu i oddalenie zgłoszenia znaku towarowego oraz
- obciążenie OHIM całością kosztów postępowania, tj. kosztami postępowania w sprawie sprzeciwu, postępowania w sprawie odwołania, jak również kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: BAU HOW GmbH

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „BAUHOW” dla towarów i usług z klas 7, 8, 11, 19, 20, 36, 37 i 40 (zgłoszenie nr 1 740 133).

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: skarżąca.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny znak towarowy „BAUHAUS” jako znak towarowy BENELUX nr 570 351 oraz międzynarodowy znak towarowy nr 646 757 dla towarów i usług z klas 1, 2, 6-9, 11, 12, 16, 17, 19-21, 25, 27, 31 i 40, jak również zgłoszenie irlandzkiego znaku towarowego nr 2000/03158.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: odrzucenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie zasady kontrydiktoryjności oraz art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94⁽¹⁾ ze względu na prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd między tymi dwoma znakami towarowymi.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, str. 1)