

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji z dnia 24 marca 2004 r. ustalającej ostateczne zaklasyfikowanie skarżącego do grupy zaszeregowania A5/4,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Decyzją z dnia 24 marca 2004 r. skarżący został powołany na stanowisko urzędnicze w grupie zaszeregowania A5/4. W swojej skardze kwestionuje on ostateczną klasyfikację do tej grupy zaszeregowania. Skarżący podnosi na poparcie swojej skargi zarzuty naruszenia art. 31 regulaminu pracowniczego oraz popełnienia oczywistego błędu w ocenie. Skarżący twierdzi, że Komisja powinna była również wziąć pod uwagę jego właściwe doświadczenie zawodowe zdobyte w okresie od 16 lipca 1974 r. do 28 lutego 1982 r. tak, jakby je zdobył po uzyskaniu wyższego wykształcenia. Komisja nie uwzględniła tego doświadczenia z uwagi na to, że skarżący otrzymał swój dyplom ukończenia studiów ekonomicznych dopiero w dniu 1 marca 1982 r.

### Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2005 r. przez Gérarda Merica przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)

(Sprawa T-133/05)

(2005/C 143/74)

(Język wniesienia odwołania: francuski)

W dniu 17 marca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Gérarda Merica zamieszkałego w Paryżu, reprezentowanego przez adwokata Pascala Murzeau przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM).

Uczestnikiem postępowania przed pierwszą Izbą Odwoławczą była również ARBORA & AUSONIA, S. L.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- wyłącznie zmianę decyzji wydanej przez pierwszą Izbę Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) w dniu 17 stycznia 2005 r. i w konsekwencji:
- odrzucenie sprzeciwu wniesionego przez spółkę ARBORA & AUSONIA, S. L. odnośnie rejestracji znaku towarowego „PAM-PIM'S BABY PROP”,

- obciążenie tej ostatniej całością kosztów poniesionych przez skarżącego.

#### Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:

Właściciel znaku lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Decyzja Wydziału Sprzeciwów:

Decyzja Izby Odwoławczej:

Podniesione zarzuty:

Skarżący

Słowny znak towarowy „PAM-PIM'S BABY PROP”, dla produktów z klasy 16 (Pieluchomajtki z papieru lub celulozy (jednorazowe))

ARBORA & AUSONIA, S. L

Słowne i graficzne krajowe znaki towarowe „PAM-PAM” dla produktów z klas 5, 16 i 25 (wszelkiego rodzaju odzież konfekcjonowana, w szczególności pieluchomajtki, obuwie, majtki na czas miesiączkowania, podpaski higieniczne... — hiszpańskie znaki towarowe nr 855.391, nr 1.146.300 oraz nr 1.153.492).

Sprzeciw uwzględniony w oparciu o krajowy znak graficzny „PAM-PAM” dla produktów z klasy 16 (majtki i pieluchomajtki z papieru i z celulozy — hiszpański znak towarowy nr 1.146.300).

Oddalenie odwołania skarżącego

Dla przeciętnego konsumenta hiszpańskiego nie ma prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd między znakami towarowymi pozostającymi w konflikcie w rozumieniu art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na brak podobieństwa zarówno między zgłoszonym znakiem towarowym a wcześniejszymi znakami towarowymi, ani między produktami oznaczonymi zgłoszonym znakiem towarowym i wcześniejszymi znakami towarowymi.