

Luleå tingsrätt zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) a) Czy art. 28-30 WE stoją na przeszkodzie temu, aby przepisy prawa krajowego zakazywały użytkownika silnikowych jednostek pływających poza publicznymi drogami wodnymi oraz strefami do tego celu wyznaczonymi przez lokalne władze, tak jak to przewiduje szwedzkie rozporządzenie w sprawie prywatnych jednostek pływających?
- b) Czy art. 28-30 WE stoją na przeszkodzie temu, aby Państwo Członkowskie stosowało te przepisy w taki sposób, że zakazuje ono użytkownika silnikowych jednostek pływając również w strefach, w odniesieniu do których lokalne władze nie zdecydowały jeszcze, czy należy tam na takie użytkowanie zezwolić?
- 2) Czy dyrektywa 2003/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2003 r. zmieniająca dyrektywę 94/25/WE<sup>(1)</sup> w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do łodzi rekreacyjnych stoi na przeszkodzie opisanym powyżej przepisom krajowym zakazującym użytkownika silnikowych jednostek pływających?

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 214, str. 18.

**Skarga wniesiona w dniu 29 marca 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Belgii**

**(Sprawa C-143/05)**

(2005/C 143/34)

*(Język postępowania: niderlandzki)*

W dniu 29 marca 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Knuta Simonssona i Wouterę Wilsa, działających w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Królestwu Belgii.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie przyjmąwszy przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu dostosowania się do dyrektywy 2002/84/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. zmieniającej dyrektywę w sprawie bezpieczeństwa na morzu i zapobiegania zanieczyszczeniu morza przez statki<sup>(1)</sup>, lub przynajmniej nie podając ich do wiadomości Komisji, Króle-

stwo Belgii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;

- 2) obciążenie Królestwa Belgii kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Termin transpozycji dyrektywy do wewnętrznego porządku prawnego upłynął w dniu 23 listopada 2003 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 324, str. 53.

**Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Belgii**

**(Sprawa C-144/05)**

(2005/C 143/35)

*(Język postępowania: niderlandzki)*

W dniu 30 marca 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Knuta Simonssona i Wouterę Wilsa, działających w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Królestwu Belgii.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu realizacji dyrektywy 2002/59/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiającej wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków i uchylającej dyrektywę Rady 93/75/EWG lub przynajmniej nie podając ich do wiadomości Komisji, Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;

- 2) obciążenie Królestwa Belgii kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Termin transpozycji dyrektywy do krajowego porządku prawnego upłynął w dniu 5 lutego 2004 r.

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 208 z 5.8.2002, str. 10