

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bayerisches
Verwaltungsgericht Regensburg (Niemcy) w dniu 20 kwietnia 2023 r. – Europejska Agencja
Chemikaliów/ Hallertauer Hopfenveredelungsges. m.b.H.**

(Sprawa C-256/23)

(2023/C 338/07)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bayerisches Verwaltungsgericht Regensburg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Europejska Agencja Chemikaliów

Strona pozwana: Hallertauer Hopfenveredelungsges. m.b.H.

Przy udziale: Regierung von Niederbayern (rządu Dolnej Bawarii) jako przedstawiciela interesu publicznego

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 94 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 ⁽¹⁾, zgodnie z którym na decyzję agencji przysługuje skarga do Sądu Unii Europejskiej, należy interpretować w ten sposób, że przedmiotem skargi może być również wykonalność decyzji agencji?
- 2) Jeżeli na pytanie pierwsze należy udzielić odpowiedzi przeczącej: Czy art. 299 ust. 1 TFUE należy interpretować w ten sposób, że ma on zastosowanie nie tylko do aktów przyjętych przez Radę, Komisję lub Europejski Bank Centralny, lecz także do decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów zobowiązujących do zapłaty należności administracyjnej?
- 3) Jeżeli na pytanie drugie należy udzielić odpowiedzi twierdzącej: Czy art. 299 ust. 2 TFUE należy interpretować w ten sposób, że odesłanie do przepisów procedury cywilnej państwa członkowskiego dotyczy nie tylko przepisów proceduralnych, lecz także przepisów o własności?

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93, rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberverwaltungsgericht des
Landes Sachsen-Anhalt (Niemcy) w dniu 8 maja 2023 r. – Europäische Chemikalienagentur/B. GmbH**

(Sprawa C-290/23, ECHA)

(2023/C 338/08)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca i skarżąca w postępowaniu apelacyjnym: Europäische Chemikalienagentur

Druga strona postępowania i druga strona w postępowaniu apelacyjnym: B. GmbH

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 299 akapit pierwszy pierwsza część zdania Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) należy interpretować w ten sposób, że ma on zastosowanie wyłącznie do decyzji wydanych przez Radę, Komisję lub Europejski Bank Centralny, czy też dotyczy on również decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów, na podstawie których była nakładana opłata administracyjna, o której mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 340/2008 ⁽¹⁾ z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 ⁽²⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH)?
- 2) Jeżeli decyzja Europejskiej Agencji Chemikaliów o nałożeniu takiej opłaty administracyjnej nie stanowi tytułu egzekucyjnego:

Czy art. 13 ust. 4 akapit trzeci w związku z art. 11 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 340/2008 powinien być rozumiany w ten sposób, że należy wyłączyć skargę o zapłatę opłaty administracyjnej?

- ⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 340/2008 z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. 2008, L 107, s. 6).
- ⁽²⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Handelsgericht Wien
(Austria) w dniu 24 maja 2023 r. – DocLX Travel Events GmbH/Bundesarbeitskammer**

(Sprawa C-320/23, Bundesarbeitskammer)

(2023/C 338/09)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Handelsgericht Wien

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca apelację: DocLX Travel Events GmbH

Druga strona postępowania apelacyjnego: Bundesarbeitskammer

Pytania prejudycjalne

Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej zostają przedstawione na podstawie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) następujące pytania dotyczące art. 12 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2302 ⁽¹⁾ z dnia 25 listopada 2015 r.:

- 1) Czy oceny odpowiedności, a tym samym wysokości opłaty za rozwiązanie umowy należy dokonywać z uwzględnieniem daty złożenia oferty przez organizatora, zawarcia umowy o udział w imprezie turystycznej, złożenia przez podróżnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy, planowanego zakończenia imprezy turystycznej czy też innego momentu?
- 2) Czy oceny odpowiedności, a tym samym wysokości opłaty za rozwiązanie umowy należy dokonywać na podstawie prawidłowego wyliczenia biznesowo-ekonomicznego, czy też według innych kryteriów, na przykład zryczałtowanego szacunku określonego procentowo względem ceny imprezy turystycznej?