

**Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Rubnikovich/Rada**(Sprawa T-582/21) <sup>(1)</sup>

*[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Zamrożenie środków finansowych – Wykazy osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych oraz zakaz wjazdu na terytorium Unii Europejskiej lub przejazdu przez nie – Umieszczenie nazwiska skarżącego w wykazach – Zbiorowy charakter sankcji – Obowiązek uzasadnienia – Błąd w ocenie – Proporcjonalność]*

(2023/C 252/47)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Siarhei Rubnikovich (Tarasovo, Białoruś) (przedstawiciel: adwokat D. Litvinski)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Limonet i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2021/1002 z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2021, L 219 I, s. 70) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/997 z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2021, L 219 I, s. 3), w zakresie, w jakim te dwa akty go dotyczą.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Siarhei Rubnikovich zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 11 z 10.1.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Bakhanovich/Rada**(Sprawa T-583/21) <sup>(1)</sup>

*[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Zamrożenie środków finansowych – Wykazy osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych oraz zakaz wjazdu na terytorium Unii Europejskiej lub przejazdu przez nie – Umieszczenie nazwiska skarżącego w wykazach – Zbiorowy charakter sankcji – Obowiązek uzasadnienia – Błąd w ocenie – Proporcjonalność]*

(2023/C 252/48)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Aliaksandr Bakhanovich (Brześć, Białoruś) (przedstawiciel: adwokat D. Litvinski)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Limonet i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2021/1002 z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2021, L 219 I, s. 70) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/997 z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2021, L 219 I, s. 3), w zakresie, w jakim te dwa akty go dotyczą.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aliaksandr Bakhanovich zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 11 z 10.1.2022.

---

**Wyrok Sądu z dnia 24 maja 2023 r. – AL/Komisja**

(Sprawa T-714/21) (<sup>1</sup>)

*[Służba publiczna – Urzędnicy – Wynagrodzenie – Dodatki rodzinne – Dodatek na dziecko pozostające na utrzymaniu – Artykuł 2 ust. 4 załącznika VII do regulaminu pracowniczego – Osoba traktowana jako dziecko pozostające na utrzymaniu – Przesłanki przyznania – Cofnięcie prawa do dodatku – Zwrot nienależnych kwot – Artykuł 85 regulaminu pracowniczego]*

(2023/C 252/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: AL (przedstawiciel: R. Rata, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T.S. Bohr, L. Hohenecker i D. Milanowska, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE, skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Urzędu Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) Komisji Europejskiej z dnia 11 stycznia 2021 r., która zmierzała w istocie, z jednej strony do oddalenia jego wniosku o dodatek rodzinny dla jej matki jako osoby traktowanej jako dziecko pozostające na utrzymaniu, na podstawie art. 2 ust. 4 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, za okres od 1 listopada 2019 do 31 października 2020 r., i z drugiej strony, do zarządzenia zwrotu pobranych przez niego kwot z tytułu tego dodatku za okres od 1 listopada 2019 do 31 października 2020 r.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AL zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 51 z 31.1.2022.