

2) Alexander Chambers i pozostali skarżący, których nazwiska wymieniono w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 222 z 7.6.2022.

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – Consulta/EUIPO – Karlinger (ACASA)

(Sprawa T-267/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy ACASA – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]

(2023/C 235/48)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Consulta GmbH (Cham, Szwajcaria) (przedstawiciele: M. Kinkeldey oraz S. Brandstätter, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl oraz E. Nicolás Gómez, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mario Karlinger (Sölden, Austria) (przedstawiciele: M. Mungenast oraz K. Riedmüller, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 stycznia 2022 r. (sprawa R 487/2021-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Consulta GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 257 z 4.7.2022.

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – Panicongelados-Massas Congeladas/EUIPO Seder (panidor)

(Sprawa T-480/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego panidor – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ANIDOR – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 235/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Panicongelados-Massas Congeladas, SA (Leiria, Portugalia) (przedstawiciel: I. Monteiro Alves, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Ringelmann i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Seder Establishment Limited (Mriehel Birkirkara, Malta)