

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 marca 2022 r. (sprawa R 1050/2021-2) w zakresie, w jakim dotyczy ona następujących towarów:
- klasa 3: „Pomady, kremy, maści, płyny, żele i inne preparaty kosmetyczne; preparaty czyszczące do użytku osobistego; dezodoranty do pielęgnacji ciała; kosmetyki nielecznicze z wyłączeniem płynów do płukania jamy ustnej; środki toaletowe; środki perfumeryjne, olejki eteryczne”;
 - klasa 29: „Pyłki kwiatowe jako żywość”;
 - klasa 30: „Miód; propolis; propolis do celów spożywczych [produkt pszczele]; mleczko pszczele; herbaty ziołowe do celów pozamedycznych; herbaty ziołowe inne niż do celów leczniczych; napary inne niż do celów leczniczych; wyciągi z herbaty; herbata; miód”;
 - klasa 40: „Produkcja środków farmaceutycznych na zamówienie; produkcja materiałów biofarmaceutycznych na zamówienie; obróbka materiałów biofarmaceutycznych; wszystkie powyższe usługi z wyjątkiem usług w zakresie jamy ustnej i usług dentystycznych”;
 - klasa 42: „Badania naukowe; usługi doradcze dotyczące badań naukowych; udostępnianie informacji naukowych; badania biologiczne; usługi w zakresie analiz i badań chemicznych; badania i testy genetyczne; badania w dziedzinie kosmetyki; badania w dziedzinie żywności; badania dotyczące pokarmów; badania w zakresie farmakologii z wyjątkiem badań w zakresie jamy ustnej i zębów; badania i rozwój w dziedzinie biotechnologii; prace badawczo rozwojowe w zakresie produktów, z wyjątkiem prac badawczo rozwojowych w dziedzinie jamy ustnej i zębów; naukowe i techniczne usługi i badania oraz ich projektowanie; przemysłowe analizy i usługi badawcze; projektowanie i rozwój komputerowego sprzętu i oprogramowania”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Dicofarm SpA, EUIPO i Marco Viti Farmaceutici SpA pokrywają własne koszty.

(¹) JO C 276 du 18.7.2022.

Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2023 r. – Vanhove/EUIPO – Aldi Einkauf (bistro Régent)

(Sprawa T-437/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego bistro Régent – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy REGENT – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 18 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 47 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001 – Postać różniąca się pod względem elementów, które nie zmieniają charakteru odróżniającego]

(2023/C 223/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vanhove (Bordeaux, Francja) (przedstawiciel: N. Castagnon, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i T. Klee, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Aldi Einkauf SE & Co. OHG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: N. Lützenrath, C. Fürsen, M. Minkner i A. Starcke, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 maja 2022 r. (sprawa R 1113/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vanhove pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Aldi Einkauf SE & Co. OHG.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO). pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 326 z 29.8.2022.

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2023 r. – Laboratorios Ern/EUIPO – Biolark (BIOLARK)

(Sprawa T-459/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy BIOLARK – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BIOPLAK – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 223/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: S. Correa Rodríguez, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Klee i A. Ringelmann, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Biolark, Inc. (San Diego, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1234/2021-5).

Sentencja

- 1) Wniosek o umorzenie postępowania złożony przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 340 z 5.9.2022.