

**Skarga wniesiona w dniu 30 września 2022 r. – Nienaber/EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert
(BoneKare)**

(Sprawa T-609/22)

(2022/C 441/35)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Andreas Nienaber (Cloppenburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Eberhardt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Dielheim, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy BoneKare – unijny znak towarowy nr 10 055 903

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 sierpnia 2022 r. w sprawie R 436/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Wydziałem Unieważnień i przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 95 ust. 1 zdanie trzecie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 30 września 2022 r. – Nienaber/EUIPO (BoneKare)

(Sprawa T-610/22)

(2022/C 441/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Jannah Nienaber (Cloppenburg, Niemcy), Andreas Nienaber (Cloppenburg) (przedstawiciel: adwokat J. Eberhardt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego BoneKare – zgłoszenie nr 18 411 756

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 sierpnia 2022 r. w sprawie R 348/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Wydziałem Unieważnień i przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 30 września 2022 r. – Marico/EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)

(Sprawa T-611/22)

(2022/C 441/37)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Marico Ltd (Mumbai, Indie) (przedstawiciele: B. Collett i S. Malynicz, Barristers-at-Law)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Regal Impex Ltd (Harrow, Zjednoczone Królestwo)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „SAFFOLA” – unijny znak towarowy nr 12 568 739

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 lipca 2022 r. w sprawie R 1538/2021-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i interwenienta, jeżeli druga strona postępowania przed EUIPO zdecyduje się na przystąpienie do sprawy w takim charakterze, kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Izba Odwoławcza naruszyła art. 18 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001, błędnie stwierdzając, że właściciel unijnego znaku towarowego wykazał, iż rzeczywiście używa spornego znaku towarowego w odniesieniu do „olejów i tłuszczu spożywczych”;
 - Izba Odwoławcza popełniła błąd dowodowy, proceduralny i prawny w odniesieniu do ustalenia, że olej słonecznikowy jest tłuszczem spożywczym.
-