

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn i A. Steiblytė, pełnomocnicy), Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (przedstawiciele: J. King i M. Fernández Rupérez, pełnomocnicy, które wspierali adwokaci B. Meyring, S. Schelo, F. Fernández de Trocóniz Robles, T. Klupsch i S. Ianc)

*Interwienienci popierający stronę pozwaną:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: L. Aguilera Ruiz i J. Rodríguez de la Rúa Puig, pełnomocnicy), Parlament Europejski (przedstawiciele: P. López-Carceller, M. Martínez Iglesias, L. Visaggio, J. Etienne, M. Menegatti i M. Sammut, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. de Gregorio Merino, J. Bauerschmidt, H. Marcos Fraile i A. Westerhof Löfflerová, pełnomocnicy), Banco Santander SA (Santander, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Rodríguez Cárcamo, A. Rodríguez Conde, D. Sarmiento Ramírez-Escudero i J. Remón Peñalver)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, wydanej przez SRB na sesji wykonawczej decyzji SRB/EES/2017/08 z dnia 7 czerwca 2017 r. dotyczącej przyjęcia programu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do Banco Popular Español SA oraz, po drugie, decyzji Komisji (UE) 2017/1246 z dnia 7 czerwca 2017 r. zatwierdzającej program restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do Banco Popular Español (Dz.U. 2017, L 178, s. 15).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aeris Invest Sàrl pokrywa własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję Europejską, Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) i Banco Santander SA.
- 3) Królestwo Hiszpanii, Parlament Europejski oraz Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 374 z 6.11.2017.

## **Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – Qualcomm/Komisja (Qualcomm – Wypłaty z tytułu wyłączności)**

**(Sprawa T-235/18) <sup>(1)</sup>**

**[Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Rynek chipsetów LTE – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG – Wypłaty z tytułu wyłączności – Prawo do obrony – Artykuł 19 i art. 27 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 – Skutki w postaci wykluczenia]**

(2022/C 294/28)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Qualcomm Inc. (San Diego, Kalifornia, USA) (przedstawiciele: M. Pinto de Lemos Fermiano Rato, M. Davilla i M. English, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Khan, A. Dawes i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

W opartej na art. 263 TFUE skardze wnosząca ją zwraca się o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2018) 240 final z dnia 24 stycznia 2018 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 102 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 54 porozumienia EOG [sprawa AT.40220 – Qualcomm (Wypłaty z tytułu wyłączności)], w której instytucja stwierdziła, że skarżąca nadużywała swojej pozycji dominującej w okresie od dnia 25 lutego 2011 r. do dnia 16 września 2016 r. oraz nałożyła karę w wysokości 997 439 000 EUR

## Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2018) 240 final z dnia 24 stycznia 2018 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 102 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 54 Porozumienia EOG [sprawa AT.40220 – Qualcomm (Wypłaty z tytułu wyłączności)].
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 190 z 4.6.2018

## Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Zjednoczone Królestwo i ITV/Komisja

(Sprawa T-363/19 i T-456/19) (<sup>1</sup>)

*[Pomoc państwa – System pomocy wdrożony przez Zjednoczone Królestwo na rzecz niektórych grup wielonarodowych – Decyzja uznająca system pomocy za bezprawny i niezgodny z rynkiem wewnętrznym oraz nakazująca odzyskanie pomocy – Interpretacje indywidualne prawa podatkowego (tax rulings) – System podatkowy dotyczący finansowania grup, a w szczególności kontrolowanych spółek zagranicznych – Selektywne korzyści podatkowe]*

(2022/C 294/29)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca w sprawie T-363/19: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, (przedstawiciele: F. Shibli i S. McCrory, pełnomocnicy, wspierani przez P. Bakera, QC, i T. Johnstona, barrister)

Strona skarżąca w sprawie T-456/19: ITV plc, (Londyn, Zjednoczone Królestwo), (przedstawiciele: J. Lesar, solicitor, i K. Beal, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, S. Noë i B. Stromsky, pełnomocnicy, wspierani w sprawie T-456/19 przez adwokatów M. Claytona i M. Segurę Catalána)

Interwenientci popierający stronę skarżącą w sprawie T-456/19: Zjednoczone Królestwo, (przedstawiciele: F. Shibli i S. McCrory, pełnomocnicy, wspierani przez P. Bakera, QC, i T. Johnstona, barrister), LSEGH (Luxemburg) Ltd, (Londyn), London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd, (Londyn), (przedstawiciele: adwokaci A. von Bonin, O. Brouwer i A. Pliego Selie)

## Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądania stwierdzenia nieważności decyzji Komisji (UE) 2019/1352 w sprawie pomocy państwa nr SA.44896 wdrożonej przez Zjednoczone Królestwo dotyczącej zwolnienia podatkowego dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych (Dz.U. 2019, L 216, s. 1).

## Sentencja

- 1) Sprawy T-636/19 i T-456/19 zostają połączone w celu wydania niniejszego wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w sprawie T-363/19.
- 4) ITV plc pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję w sprawie T-456/19.