

**Wyrok Sądu z dnia 9 lutego 2022 r. – QI i in./Komisja i EBC**(Sprawa T-868/16) <sup>(1)</sup>

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Polityka gospodarcza i pieniężna – Restrukturyzacja greckiego długu publicznego – Umowa w sprawie wymiany papierów wartościowych na rzecz wyłącznie krajowych banków centralnych Eurosystemu – Udział sektora prywatnego – Klauzule wspólnego działania – Wierzyciele prywatni – Wierzyciele publiczni – Możliwość przypisania – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Artykuł 63 ust. 1 TFUE – Artykuły 120 – 127 i art. 352 ust. 1 TFUE – Prawo własności – Równość traktowania]**

(2022/C 128/18)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* QI i 15 innych skarżących, których nazwiska znajdują się w załączniku do wyroku (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: J.-P. Keppenne, L. Flynn i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy), Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: K. Laurinavičius i M. Szablewska, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata H.-G. Kamanna)

*Interwienienci popierający stronę pozwaną:* Rada Europejska, Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: K. Michoel, E. Chatziioakeimidou i J. Bauerschmidt, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 268 TFUE żądanie zmierzające do uzyskania naprawienia szkody, jaką mieli ponieść skarżący w wyniku wdrożenia obowiązkowej wymiany rządowych papierów dłużnych w kontekście restrukturyzacji greckiego długu publicznego w 2012 r., jako udziału inwestorów prywatnych obejmującego zastosowanie klauzul powództwa zbiorowego, ze względu na zachowanie i działania m.in. Rady Europejskiej, Rady Komisji i EBC.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) QI i pozostali skarżący, których nazwiska znajdują się w załączniku do wyroku, pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską i przez Europejski Bank Centralny (EBC).
- 3) Rada Europejska i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 30 z 30.1.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r. – Scania i in./Komisja**(Sprawa T-799/17) <sup>(1)</sup>

**[Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek producentów samochodów ciężarowych – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE i art. 53 porozumienia EOG – Porozumienia i uzgodnione praktyki dotyczące cen sprzedaży samochodów ciężarowych, harmonogramu wprowadzania technologii w dziedzinie emisji i przeliczenia kosztów związanych z tymi technologiami na klientów – Postępowanie „hybrydowe” rozłożone w czasie – Domniemanie niewinności – Zasada bezstronności – Karta praw podstawowych – Jednolite i ciągłe naruszenie – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Zasięg geograficzny naruszenia – Grzywna – Proporcjonalność – Równość traktowania – Nieograniczone prawo orzekania]**

(2022/C 128/19)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Scania AB (Södertälje, Szwecja), Scania CV AB (Södertälje), Scania Deutschland GmbH (Koblencja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Arts, F. Miotto, C. Pommiès, K. Schillemans, C. Langenius, L. Ulrichs, P. Hammarskiöld, S. Falkner i N. De Backer)