

Wyrok Sądu z dnia 11 listopada 2020 r. – Totalizator Sportowy / EUIPO – Lottoland Holdings (Lottoland)

(Sprawa T-820/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Lottoland – Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe LOTTO i Lotto – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy lotto – Częściowe unieważnienie prawa do znaku – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak naruszenia renomy – Brak związku między rozpatrywanymi znakami towarowymi – Artykuł 8 ust. 5 i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 9/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Totalizator Sportowy sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat B. Matusiewicz-Kulig)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Sipos i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Lottoland Holdings Ltd (Ocean Village, Gibraltar) (przedstawiciel: adwokat A. Gérard)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 października 2019 r. (sprawa R 97/2019-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Totalizatorem Sportowym a Lottoland Holdings.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Totalizator Sportowy sp. z o.o. zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 45 z 10.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 28 października 2020 r. – Dehousse / Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

(Sprawa T-857/19) ⁽¹⁾

[Dostęp do dokumentów – Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej – Dokumenty znajdujące się w posiadaniu instytucji w ramach wykonywania przez nią funkcji administracyjnych – Artykuł 266 TFUE – Decyzja wydana w wykonaniu wyroku Sądu – Środki podjęte w ramach wykonania wyroku stwierdzającego nieważność – Domniemanie nieistnienia lub braku posiadania dokumentów – Wiarygodne wyjaśnienia pozwalające na ustalenie powodów nieistnienia lub braku posiadania dokumentów – Obowiązek uzasadnienia – Przechowywanie dokumentów – Zasada dobrej administracji]

(2021/C 9/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Franklin Dehousse (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: L. Levi, S. Rodrigues, avocats)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Inghelram i Á. Almendros Manzano, pełnomocnicy)